

# Analisis Peramalan Penerimaan Negara Bukan Pajak Menggunakan Metode Grey-Markov Dan ANFIS

I Dewa Nyoman Anom Manuaba<sup>1</sup>, Made Sudarma<sup>2</sup>, Nyoman Gunantara<sup>3</sup>

[Submission:30-11-2022, Accepted:24-12-2022]

**Abstract** — Every year, Udayana University publishes the Non-Tax State Revenue Target (TPNBP) as a guide for allocating budgetary funds for the T+2 year. The provision of budget allocations for the T+2 year will depend on how accurately the TPNBP is calculated, which will boost efficiency in carrying out budget planning. Due to the limits of the PNB realization data at Udayana University and the benefits of the ANFIS approach for forecasting stationary data types, it is required to evaluate the merits of the Gray-Markov and ANFIS methods in order to determine which method is more effective. The study's findings reveal that the *Grey-Markov* approach yields a value of 0.118% while the ANFIS method yields a value of 4.978%. This suggests that while both methods produce extremely precise results, the *Grey-Markov* method is more accurate than the ANFIS method due to its smaller MAPE value. The MAPE value for the *Grey-Markov* approach for the SPI acceptance variable is 0.319%, whereas the MAPE value for the ANFIS method is 23.39%, indicating that the *Grey-Markov* method is more accurate at predicting SPI acceptance.

**Keywords** : ANFIS; *Grey-Markov*; Forecasting; PNB

**Intisari** — Universitas Udayana setiap tahunnya melaporkan Target Penerimaan Negara Bukan Pajak (TPNBP) sebagai acuan pemberian alokasi anggaran tahun T+2. Ketepatan dalam penentuan TPNBP akan berpengaruh kepada pemberian alokasi anggaran tahun T+2, sehingga dapat meningkatkan optimalisasi dalam melakukan perencanaan anggaran. Keterbatasan data realisasi PNB di Universitas Udayana dan keunggulan metode ANFIS dalam melakukan peramalan pada tipe data stasioner, memungkinkan peramalan dengan metode *Grey-Markov* dan ANFIS menghasilkan peramalan yang akurat, untuk itu perlu dibandingkan metode mana yang lebih baik. Hasil dari penelitian ini menunjukkan metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai 0,118% sedangkan metode ANFIS mendapatkan nilai 4,978% yang artinya walaupun sama-sama mendapatkan hasil sangat akurat, tetapi metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai MAPE yang lebih kecil yang berarti lebih akurat dibandingkan dengan metode ANFIS. Pada variabel penerimaan SPI, metode *Grey-Markov* mendapatkan hasil yang sangat akurat dengan nilai MAPE 0,319% sedangkan metode ANFIS mendapatkan hasil yang kurang akurat dengan nilai MAPE 23,39% yang berarti bahwa metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan SPI.

<sup>1</sup> Bagian Perencanaan Universitas Udayana, Gedung Rektorat Kampus Unud Bukit Jimbaran, Badung, Bali; email: [anom.manuaba@unud.ac.id](mailto:anom.manuaba@unud.ac.id)

<sup>2, 3</sup> Program Studi Magister Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Udayana, Jalan P.B. Sudirman Denpasar-Bali 80232 Phone: (0361) 261182 / (0361) 255345; email: <sup>2</sup>[msudarma@unud.ac.id](mailto:msudarma@unud.ac.id), <sup>3</sup>[gunantara@unud.ac.id](mailto:gunantara@unud.ac.id)

**Kata Kunci** — ANFIS; *Grey-Markov*; Forecasting; PNB

## I. PENDAHULUAN

Penerimaan pada negara yang bukan penerimaan pajak biasa disebut dengan PNB menurut UU RI No. 20 pada Tahun 1997 meliputi penerimaan atas pemanfaatan sumber daya alam, penerimaan atas pelayanan pemerintah, pendapatan dari pengelolaan pendapatan pemerintah seperti kerjasama, pendapatan hasil pengelolaan dari asset yang dipisahkan, pendapatan atas hasil putusan yang merupakan pendapatan pemerintah Pusat yang bukan dari pendapatan pajak dan hasil penerimaan dari denda administrasi, penerimaan hak Pemerintah berupa hibah, serta penerimaan lainnya yang diatur oleh Undang-undang tersendiri [1].

Universitas Udayana sebagai perguruan tinggi tertua di Bali yang sudah memiliki status sebagai Badan Layanan Umum (BLU) memiliki beberapa sumber penerimaan, yaitu Rupiah Murni (RM), Bantuan Operasional Perguruan Tinggi Negeri (BOPTN), dan PNB. Variabel PNB pada Universitas Udayana antara lain penerimaan pendidikan, penerimaan kerjasama, penerimaan perbankan dan penerimaan jasa badan layanan umum. Penerimaan pendidikan merupakan variabel PNB di Universitas udayana yang memiliki penerimaan terbesar. Universitas Udayana yang bernaung di bawah Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, setiap tahunnya melaporkan Target Penerimaan Negara Bukan Pajak (TPNBP) sebagai acuan pemberian alokasi anggaran tahun T+2. Ketepatan dalam penentuan TPNBP akan berpengaruh kepada pemberian alokasi anggaran tahun T+2, sehingga dapat meningkatkan optimalisasi dalam melakukan perencanaan anggaran. Penentuan TPNBP yang tidak mendekati realisasi penerimaan akan meningkatkan peluang terjadinya revisi anggaran sehingga kurang optimal dalam pemanfaatan waktu pelaksanaan kegiatan. Sampai saat penelitian ini dilakukan, belum ada peraturan Rektor atau panduan mengenai perhitungan TPNBP, sehingga terdapat celah yang cukup besar antara TPNBP dan realisasi penerimaannya.

Teknik dalam memprediksikan suatu nilai pada masa mendatang yang didasarkan pada data di masa lampau ataupun data pada masa kini sebagai acuan dapat disebut sebagai peramalan [2], [3], [12], [4]–[11]. Peramalan menjadi bagian yang sangat vital untuk sebuah organisasi sebagai acuan untuk pengambilan keputusan tingkat manajemen dalam perencanaan jangka pendek maupun jangka panjang suatu perusahaan [3], [13]–[15]. Peramalan dapat diterapkan pada berbagai bidang, seperti administrasi negara, pendidikan,



meteorologi, geofisika, kependudukan, keuangan, ekonomi, pemasaran produk, produksi, dan riset operasional [16].

Penetapan status BLU Universitas Udayana pada tahun 2012, menyebabkan ketersediaan data realisasi PNBPN di Universitas Udayana berkisar 5 sampai 10 tahun terakhir dan tipe pola datanya yang mengarah pada pola data horizontal atau stasioner dengan fluktuasi rendah [17]. Keterbatasan data realisasi PNBPN ini menjadi latar belakang pemilihan metode *Grey-Markov* pada penelitian ini karena keunggulannya dalam melakukan peramalan dengan kelengkapan data yang tidak lengkap atau ketersediaan jumlah data yang sedikit [1], [2], [18]–[22]. Tipe pola data penerimaan pendidikan di Universitas Udayana yang mengarah pada pola data horizontal atau stasioner dengan fluktuasi rendah, menjadi latar belakang pemilihan metode ANFIS karena keunggulan metode ANFIS dalam melakukan peramalan pada tipe data stasioner. Peramalan dengan metode *Grey-Markov* dan ANFIS memungkinkan menghasilkan peramalan yang akurat, untuk itu perlu dibandingkan metode mana yang lebih baik, sehingga dapat memberikan gambaran dalam memperkecil celah antara TPNBP dan realisasi PNBPN di Universitas Udayana.

## II. STUDI PUSTAKA

### A. Metode Grey-Markov

Metode *Grey-Markov* adalah pengembangan dari metode *Grey* yang dikombinasikan dengan menerapkan analisis Rantai *Markov* [1][23]. Metode *Grey-Markov* menggunakan konsep perpindahan keadaan dimana kepastian perubahan data dari waktu ke waktu tidak dapat dipastikan. Analisis Rantai *Markov* membantu menyelesaikan peramalan dari sifat ketidakpastian datanya pada metode *Grey* [1].

Metode Prediksi *Grey* merupakan sebuah metode untuk melakukan peramalan yang dapat dilakukan dengan kelengkapan data yang tidak lengkap atau ketersediaan jumlah data yang sedikit [1], [2], [18]–[22]. Metode ini menggunakan satu variabel penelitian di dalam persamaan diferensial orde satu [2]. Untuk menghasilkan peramalan yang valid, tidak dibutuhkan pertimbangan pada distribusi statistik apabila menggunakan metode ini [18][19]. Dibutuhkan minimal empat data historis di dalam interval yang sama apabila menggunakan metode *Grey* dan tidak memerlukan seluruh data historis. Metode ini memiliki fokus pada sampel data kecil untuk melakukan peramalan dimana data yang kurang lengkap dapat diatasi secara efektif [21]. Metode *Grey* pada umumnya dikenal sebagai Metode *Grey* (1,1), yang menunjukkan 1 jumlah variabel yang digunakan dan dilakukan 1 kali diferensial [1], [24], [25].

### B. Metode ANFIS

ANFIS (*Adaptive Neuro-fuzzy Inference System*) adalah penggabungan mekanisme *fuzzy inference system* yang digambarkan dalam arsitektur jaringan syaraf. Metode ANFIS kebanyakan menggunakan sistem inferensi *fuzzy model Takagi-Sugeno-Kang* (TSK) dengan orde satu yang mempermudah serta kesederhanaan dalam komputasi [26].

### C. Tingkat Akurasi

*Mean Absolute Percentage Error* (MAPE) merupakan salah satu metode perhitungan yang dapat digunakan untuk menghitung tingkat akurasi suatu peramalan [2]. Evaluasi

keakuratan suatu perkiraan populasi paling sering menggunakan metode MAPE sebagai pengukur tingkat akurasi. Karena memberikan petunjuk seberapa besar nilai aktual atau nilai sebenarnya dibandingkan kesalahan peramalannya. Rata-rata persentase absolut kesalahan dinyatakan dengan metode MAPE dan lebih sering digunakan untuk membandingkan data yang mempunyai nilai skala interval waktu yang berbeda. Semakin kecil nilai MAPE, maka hasil peramalan dikatakan semakin akurat [27]. Perhitungan akurasi menggunakan MAPE dapat dilihat pada persamaan (1) [27][28][14][29].

$$MAPE = \left( \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \left| \frac{y(t) - y'(t)}{y(t)} \right| \right) \times 100 \quad (1)$$

Nilai MAPE didapat dari penjumlahan total nilai aktual dikurangi nilai prediksi, kemudian dibagi dengan nilai aktual dan hasilnya dikalikan dengan 100, dimana  $y(t)$  merupakan nilai aktual dan  $y'(t)$  merupakan nilai prediksi. Hasil yang didapat merupakan nilai persentase MAPE yang menunjukkan tingkat akurasi. Nilai MAPE di bawah 10% berarti tingkat akurasi tergolong sangat akurat. Nilai MAPE berkisar antara 10% sampai 20% berarti tingkat akurasi tergolong akurat. Nilai MAPE berkisar antara 20% sampai 50% berarti tingkat akurasi tergolong kurang akurat dan nilai MAPE diatas 50% berarti tingkat akurasi tergolong tidak akurat, seperti terlihat pada Tabel I.

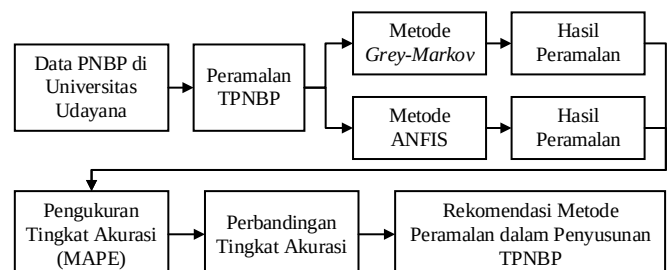
TABEL I  
TINGKAT AKURASI MAPE

| MAPE (%) | Tingkat Akurasi |
|----------|-----------------|
| < 10     | Sangat Akurat   |
| 10 - 20  | Akurat          |
| 20 - 50  | Kurang Akurat   |
| > 50     | Tidak Akurat    |

Sumber: [2][27][29]

## III. METODOLOGI

Skematik penelitian pada penelitian ini dirancang dilakukan dalam beberapa tahap, yaitu pengumpulan data PNBPN di Universitas Udayana, melakukan peramalan TPNBP dengan menggunakan metode *Grey-Markov* dan metode ANFIS, melakukan pengukuran tingkat akurasi peramalannya, membandingkan tingkat akurasi yang didapat dan memberikan rekomendasi metode peramalan yang lebih baik dalam penyusunan TPNBP, seperti terlihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Skematik Penelitian

Data PNPB di Universitas Udayana digunakan sebagai dasar penyusunan Target Penerimaan Negara Bukan Pajak (TPNPB). Metode peramalan yang digunakan adalah metode *Grey-Markov* dan ANFIS. Hasil dari peramalan yang dilakukan diukur tingkat akurasi peramalannya dengan metode MAPE yang dapat dibagi menjadi empat, yaitu sangat akurat, akurat, kurang akurat, dan tidak akurat. Tingkat akurasi masing-masing metode peramalan kemudian dibandingkan, metode dengan tingkat akurasi paling baik akan direkomendasikan sebagai metode peramalan yang diterapkan dalam penyusunan TPNBP di Universitas Udayana.

#### IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

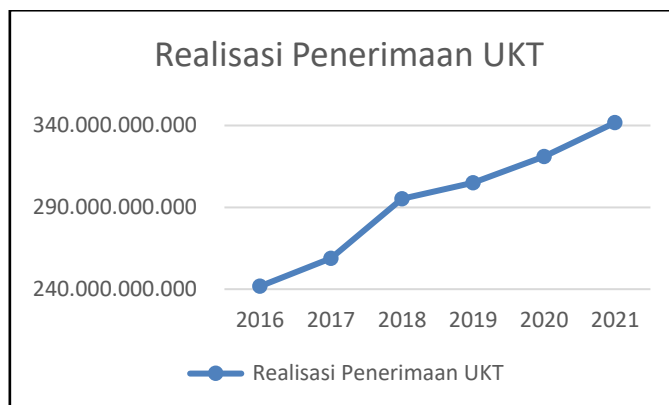
##### A. Grafik Time Series Data Aktual

Data yang digunakan pada penelitian ini yaitu data realisasi penerimaan negara bukan pajak Universitas Udayana yang bersumber dari penerimaan pendidikan. Analisis *time series* memiliki tujuan agar dapat memprediksi peristiwa yang akan datang dengan memahami, menafsirkan dan mengevaluasi perubahan yang terjadi [30]–[32]. Data yang diambil merupakan data *time series* atau data runtun waktu berdasarkan tahun, yaitu realisasi penerimaan UKT dari tahun 2016-2021 dan realisasi penerimaan SPI tahun 2018-2021, seperti terlihat pada Tabel II.

TABEL II  
DATA REALISASI PNPB UNIVERSITAS UDAYANA

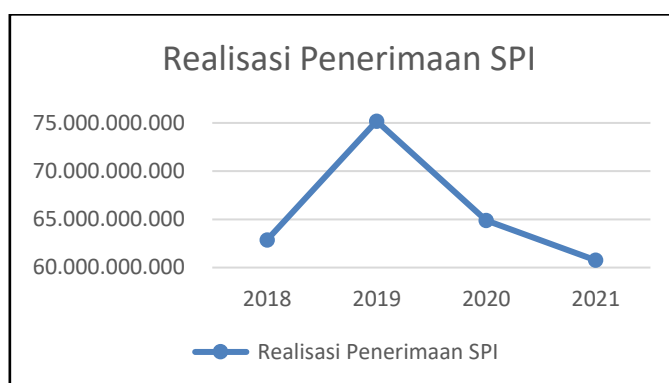
| No | Tahun | Jumlah Mahasiswa | Penerimaan Pendidikan (Rp) |                |
|----|-------|------------------|----------------------------|----------------|
|    |       |                  | UKT                        | SPI            |
| 1  | 2016  | 50.151           | 241.755.370.877            | -              |
| 2  | 2017  | 47.871           | 258.938.302.504            | -              |
| 3  | 2018  | 50.116           | 295.248.035.504            | 62.859.288.800 |
| 4  | 2019  | 49.804           | 304.977.873.501            | 75.192.369.891 |
| 5  | 2020  | 51.193           | 320.992.204.000            | 64.903.815.000 |
| 6  | 2021  | 52.534           | 341.690.982.009            | 60.758.318.000 |

Penerimaan UKT setiap tahunnya mengalami peningkatan jumlah realisasi penerimaannya, sedangkan penerimaan SPI terjadi peningkatan pada tahun 2019 kemudian turun setiap tahunnya hingga tahun 2021, seperti dapat dilihat pada Gambar 2 dan Gambar 3.



Gambar 2. Grafik Realisasi Penerimaan UKT

Gambar 2 memperlihatkan pola data penerimaan UKT adalah pola data trend meningkat dimana setiap tahunnya terjadi peningkatan realisasi penerimaan UKT.



Gambar 3. Grafik Realisasi Penerimaan SPI

Gambar 3 memperlihatkan pola data penerimaan SPI adalah pola data fluktuatif dimana terjadi peningkatan dan penurunan yang cukup besar pada realisasi penerimaan SPI.

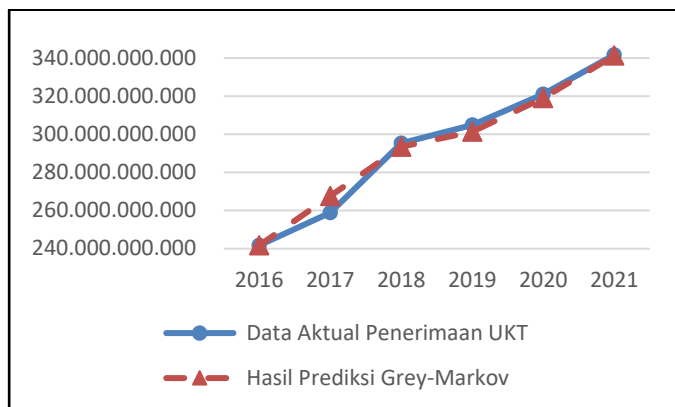
Data yang digunakan untuk pelatihan peramalan pada penerimaan UKT yaitu data penerimaan UKT tahun 2016 sampai tahun 2020, sedangkan penerimaan UKT tahun 2021 digunakan untuk uji tingkat akurasi peramalan. Data yang digunakan untuk pelatihan peramalan pada penerimaan SPI yaitu data penerimaan SPI tahun 2018 sampai tahun 2020, sedangkan penerimaan SPI tahun 2021 digunakan untuk uji tingkat akurasi peramalan.

##### B. Peramalan Metode Grey-Markov

Peramalan menggunakan metode *Grey-Markov* melibatkan hasil prediksi dari metode *Grey* (1,1) yang akan dimodifikasi menggunakan analisis rantai *Markov* (*Markov Chain*). Hasil peramalan dari metode *Grey* (1,1) akan menjadi sebuah barisan data baru. Selanjutnya akan ditentukan jumlah keadaan (*state*) dan batasan dari setiap keadaan tersebut berdasarkan nilai *error relative*.

Nilai prediksi yang didapat setelah melakukan perhitungan menggunakan metode *Grey-Markov* dapat dilihat pada Gambar 4 dan Gambar 5.

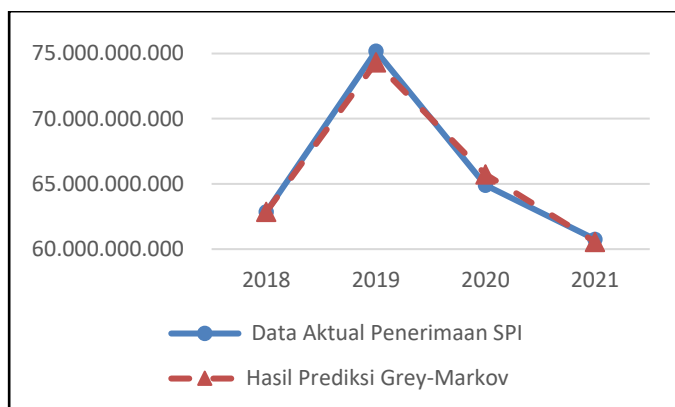




Gambar 4. Grafik Perbandingan Data Aktual dan metode Grey-Markov untuk Penerimaan UKT

Gambar 4 memperlihatkan grafik hasil prediksi *Grey-Markov* terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual yang berarti hasil prediksi *Grey-Markov* mendekati nilai aktualnya untuk penerimaan UKT. Pada tahun 2016, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual, kemudian di tahun 2017 lebih tinggi dari data aktualnya. Pada tahun 2018 kembali lebih rendah dari data aktualnya hingga tahun 2020, kemudian pada tahun 2021 mulai mendekati data aktualnya.

Hasil prediksi penerimaan UKT metode *Grey-Markov* pada tahun 2021 mengalami peningkatan dibanding tahun 2020 disebabkan karena prediksi keadaan pada tahun 2021 untuk penerimaan UKT terjadi peningkatan.



Gambar 5. Grafik Perbandingan Data Aktual dan metode Grey-Markov untuk Penerimaan SPI

Gambar 5 memperlihatkan bahwa grafik hasil prediksi metode *Grey-Markov* terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual yang berarti hasil prediksi *Grey-Markov* mendekati nilai aktualnya untuk penerimaan SPI. Pada tahun 2018, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual hingga tahun 2019, kemudian di tahun 2020 lebih tinggi dari data aktualnya dan pada tahun 2021 lebih rendah dari data aktual tetapi jaraknya sudah mendekati data aktualnya.

Hasil prediksi penerimaan SPI metode *Grey-Markov* pada tahun 2021 mengalami penurunan dibanding tahun 2020 disebabkan karena prediksi keadaan pada tahun 2021 untuk penerimaan SPI terjadi penurunan.

Penerimaan UKT dan penerimaan SPI yang diuji yaitu pada tahun 2021, dimana data asli yang digunakan untuk penerimaan UKT adalah data mulai tahun 2016-2020. Maka dari itu, jumlah

transisi dari tahun 2016 ke tahun 2021 untuk penerimaan UKT adalah lima kali transisi. Untuk penerimaan SPI, data asli yang digunakan adalah data mulai tahun 2018-2020, maka dari itu jumlah transisi dari tahun 2018 ke tahun 2021 untuk penerimaan SPI adalah tiga kali transisi.

Hasil prediksi penerimaan UKT dan penerimaan SPI tahun 2021 berdasarkan metode *Grey-Markov* ditampilkan pada Tabel III.

TABEL III  
HASIL PREDIKSI TAHUN 2021 METODE *GREY-MARKOV*

| Tahun | Penerimaan UKT     | Penerimaan SPI    |
|-------|--------------------|-------------------|
| 2021  | 341.286.954.463,84 | 60.564.779.811,73 |

Berdasarkan hasil prediksi dari metode *Grey-Markov* yang ditampilkan pada Tabel III, maka langkah selanjutnya adalah menguji seberapa akurat hasil prediksi dengan membandingkan data aktual yang telah kita miliki sebelumnya. Metode dalam menghitung tingkat akurasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah MAPE (*Mean Absolute Percentage Error*) berdasarkan Persamaan (1). Hasil uji akurasi prediksi oleh metode *Grey-Markov* ditampilkan pada Tabel IV.

TABEL IV  
TINGKAT AKURASI PERAMALAN METODE *GREY-MARKOV*

| Variabel       | MAPE (Persen) | Keterangan    |
|----------------|---------------|---------------|
| Penerimaan UKT | 0,118         | Sangat Akurat |
| Penerimaan SPI | 0,319         | Sangat Akurat |

Tabel IV menunjukkan bahwa nilai uji MAPE untuk variabel penerimaan UKT dan penerimaan SPI kurang dari 10 Persen artinya hasil peramalan sangat akurat untuk peramalan metode *Grey-Markov*. Dari hasil tingkat akurasi tersebut menunjukkan bahwa metode *Grey-Markov* pada peramalan penerimaan UKT dan penerimaan SPI bekerja dengan sangat baik.

### C. Peramalan Metode ANFIS

#### 1) Penentuan Input dan Target Output

Nilai *input* pada peramalan metode ANFIS ini menggunakan data pada Tabel II dan nilai target *output* menggunakan nilai prediksi *Grey-Markov*. Untuk peramalan penerimaan UKT, menggunakan *input* jumlah mahasiswa dan realisasi penerimaan UKT, target *output* menggunakan nilai prediksi *Grey-Markov* untuk penerimaan UKT. Kombinasi *input* dan target *output* untuk peramalan penerimaan UKT dapat dilihat pada Tabel V.

TABEL V  
KOMBINASI INPUT DAN TARGET OUTPUT PENERIMAAN UKT

| Tahun | Input            |                 | Target Output   |
|-------|------------------|-----------------|-----------------|
|       | Jumlah Mahasiswa | Penerimaan UKT  |                 |
| 2016  | 50.151           | 241.755.370.877 | 241.742.874.744 |
| 2017  | 47.871           | 258.938.302.504 | 267.550.199.636 |
| 2018  | 50.116           | 295.248.035.504 | 293.519.221.135 |
| 2019  | 49.804           | 304.977.873.501 | 301.380.178.924 |
| 2020  | 51.193           | 320.992.204.000 | 318.980.854.665 |

TABEL VI  
KOMBINASI INPUT DAN TARGET OUTPUT PENERIMAAN SPI

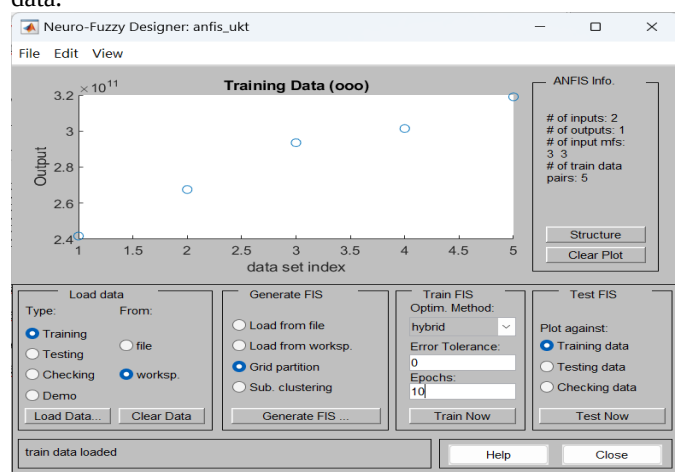
| Tahun | Input            |                | Target Output  |
|-------|------------------|----------------|----------------|
|       | Jumlah Mahasiswa | Penerimaan SPI |                |
| 2018  | 50.116           | 62.859.288.800 | 62.860.752.824 |
| 2019  | 49.804           | 75.192.369.891 | 74.328.327.514 |
| 2020  | 51.193           | 64.903.815.000 | 65.746.242.845 |

Untuk peramalan penerimaan SPI, menggunakan *input* jumlah mahasiswa dan realisasi penerimaan SPI, target *output* menggunakan nilai prediksi *Grey-Markov* untuk penerimaan SPI. Kombinasi *input* dan target *output* untuk peramalan penerimaan SPI dapat dilihat pada Tabel VI.

## 2) Pelatihan Metode

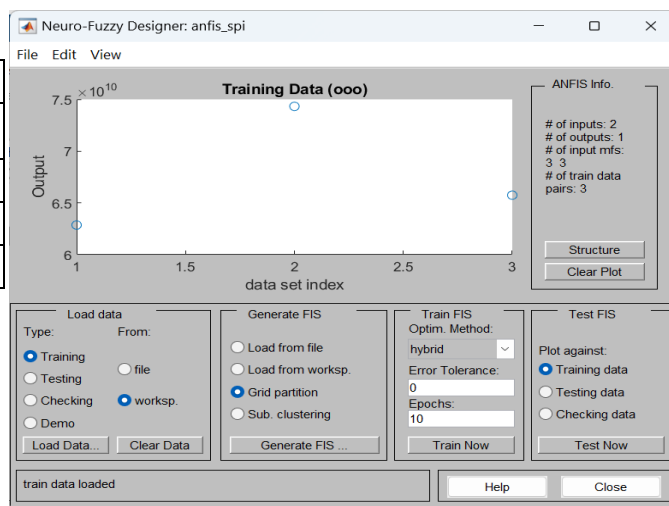
Pelatihan metode peramalan ANFIS ini menggunakan bantuan aplikasi MatLab yang sudah memiliki modul ANFIS. Langkah pertama yang dilakukan adalah memanggil data yang sudah disiapkan. Hasil pemanggilan data untuk penerimaan UKT dapat dilihat pada Gambar 6 dan untuk penerimaan SPI dapat dilihat pada Gambar 7.

Gambar 6 memperlihatkan data input penerimaan UKT memiliki pola data trend yang cenderung meningkat. Jumlah data yang digunakan untuk penerimaan UKT adalah 5 baris data.



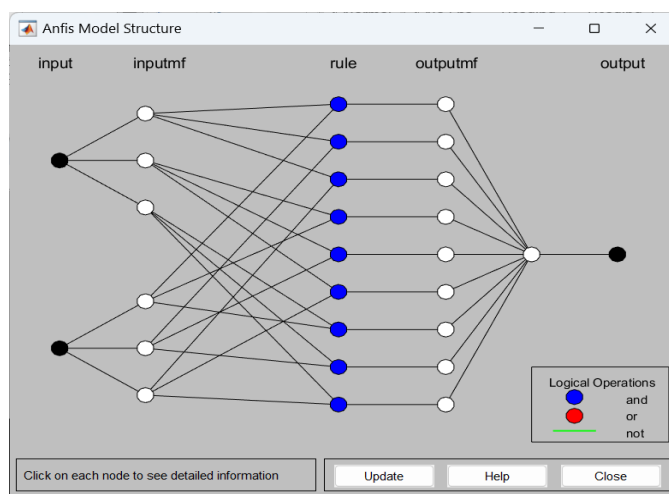
Gambar 6. Pemanggilan Data untuk Penerimaan UKT

Sedangkan Gambar 7 memperlihatkan bahwa data input penerimaan SPI memiliki pola data yang fluktuatif naik dan turun. Jumlah data yang digunakan untuk penerimaan SPI adalah 3 baris data.



Gambar 7. Pemanggilan Data untuk Penerimaan SPI

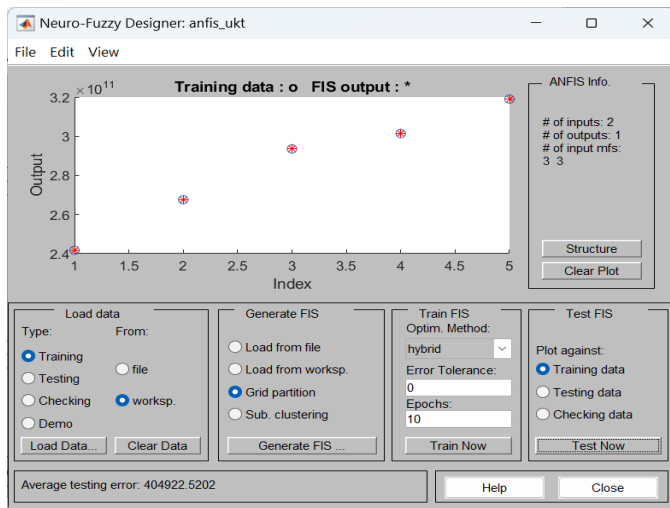
Struktur yang dihasilkan dari kombinasi *input* dan target *output* metode ANFIS dapat dilihat pada Gambar 8. Terlihat bahwa struktur ANFIS terdiri dari dua *input*, dengan masing-masing terdiri dari 3 *Membership Function*. Terdapat *rule* sebanyak 9 buah, dengan operator *and*. ANFIS terdiri dari satu *output* dengan *output MF* yang terbentuk sebanyak 9 buah. Garis-garis yang menghubungkan antar *node* menunjukkan sebuah *rule* yang bersesuaian.



Gambar 8. Struktur Metode ANFIS

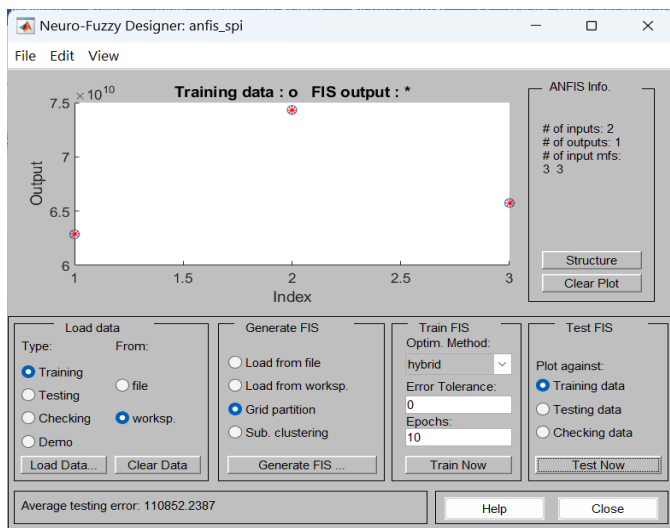
Pada pelatihan ini, penentuan derajat keanggotaannya menggunakan fungsi anggota *generalized bell*. Toleransi *error* yang diinginkan adalah 0 dan *epochs* atau perulangan pelatihan menggunakan 10 kali, sehingga didapatkan hasil pelatihan seperti pada Gambar 9 dan Gambar 10.





Gambar 9. Hasil Pelatihan Data ANFIS Penerimaan UKT

Gambar 9 memperlihatkan pelatihan penerimaan UKT dan Gambar 10 memperlihatkan pelatihan penerimaan SPI menghasilkan data *input* dan *output* hasil pelatihan terdapat pada titik yang hampir sama, artinya ANFIS yang kita latih telah dapat memetakan input terhadap *output* dengan baik.



Gambar 10. Hasil Pelatihan Data ANFIS Penerimaan SPI

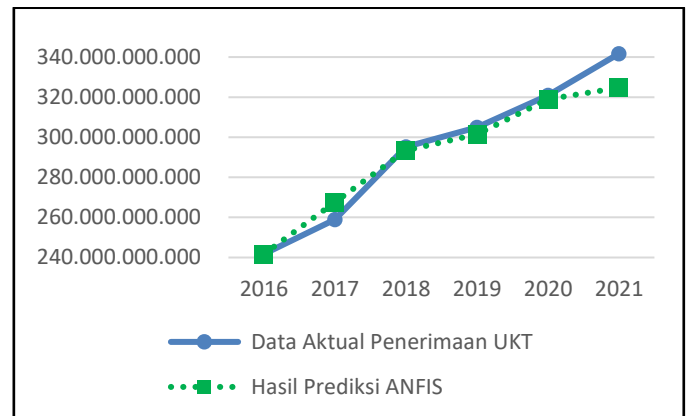
### 3) Pengujian

Setelah melakukan pelatihan dan mendapatkan ANFIS yang kita latih telah dapat memetakan *input* terhadap *output* dengan baik, selanjutnya melakukan peramalan tahun 2021 untuk penerimaan UKT dan penerimaan SPI. Untuk penerimaan UKT, menggunakan jumlah mahasiswa sebanyak 52.534 dan Penerimaan UKT sejumlah 341.690.982.009. Untuk Penerimaan SPI, menggunakan jumlah mahasiswa sebanyak 52.534 dan Penerimaan SPI sejumlah 60.758.318.000. Hasil dari peramalan menggunakan metode ANFIS yang telah dibuat sebelumnya dapat dilihat pada Tabel VII.

TABEL VII  
HASIL PREDIKSI TAHUN 2021 METODE ANFIS

| Tahun | Penerimaan UKT  | Penerimaan SPI |
|-------|-----------------|----------------|
| 2021  | 324.681.955.164 | 74.969.767.994 |

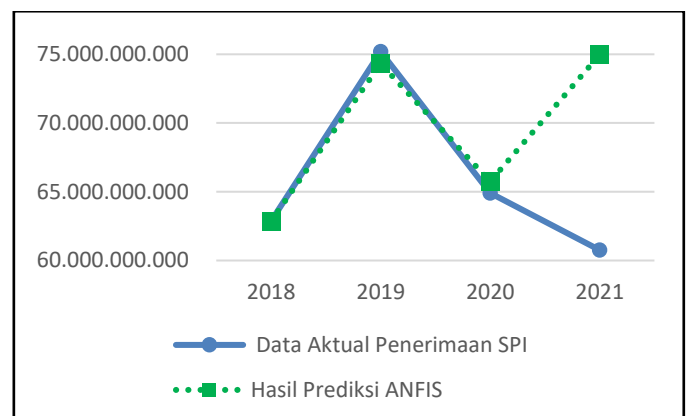
Grafik perbandingan data aktual dengan data hasil prediksi metode ANFIS disajikan pada Gambar 11 dan Gambar 12.



Gambar 11. Grafik Perbandingan Data Aktual dan metode ANFIS untuk Penerimaan UKT

Gambar 11 memperlihatkan bahwa garis hasil prediksi ANFIS terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual kecuali pada tahun 2021 yang terpaut cukup jauh. Pada tahun 2016, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual, kemudian di tahun 2017 lebih tinggi dari data aktualnya. Pada tahun 2018 kembali lebih rendah dari data aktualnya hingga tahun 2020, kemudian pada tahun 2021 menurun cukup jauh.

Hasil prediksi penerimaan UKT metode ANFIS pada tahun 2021 mengalami peningkatan dibanding tahun 2020 disebabkan karena sifat metode ANFIS yang mengikuti kebiasaan dari data latih yang digunakan, yaitu cenderung mengalami peningkatan sehingga menghasilkan prediksi penerimaan UKT tahun 2021 sebesar 324.681.955.164.



Gambar 12. Grafik Perbandingan Data Aktual dan metode ANFIS untuk Penerimaan SPI

Gambar 12 memperlihatkan bahwa garis hasil prediksi ANFIS terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktualnya kecuali pada tahun 2021 yang terpaut sangat jauh. Pada tahun 2018, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual hingga tahun 2019, kemudian di tahun 2020 lebih tinggi dari data aktualnya dan pada tahun 2021 lebih tinggi sangat jauh dari data aktualnya.

Hasil prediksi penerimaan SPI metode ANFIS pada tahun 2021 mengalami peningkatan dibanding tahun 2020 disebabkan karena sifat metode ANFIS yang mengikuti kebiasaan dari data



latih yang digunakan, yaitu cenderung mengalami penurunan sehingga menghasilkan prediksi penerimaan SPI tahun 2021 sebesar 74.969.767.994.

Selanjutnya adalah menguji seberapa akurat hasil prediksi dengan membandingkan data aktual yang telah kita miliki sebelumnya. Metode dalam menghitung tingkat akurasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah MAPE (*Mean Absolute Percentage Error*) berdasarkan Persamaan (1). Hasil uji akurasi prediksi oleh metode ANFIS ditampilkan pada Tabel VIII.

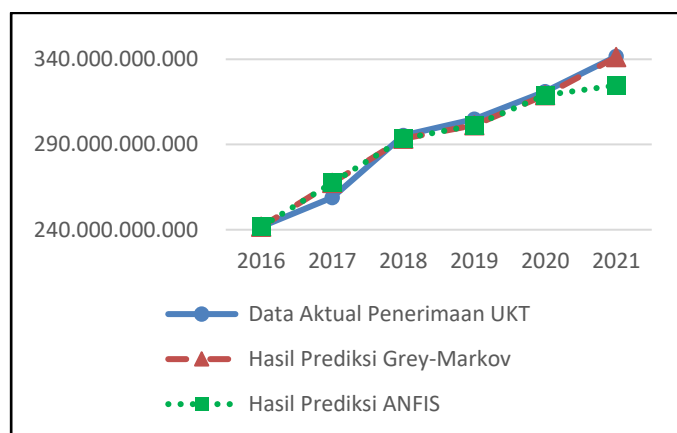
TABEL VIII  
TINGKAT AKURASI PERAMALAN METODE ANFIS

| Variabel       | MAPE (Persen) | Keterangan    |
|----------------|---------------|---------------|
| Penerimaan UKT | 4,978         | Sangat Akurat |
| Penerimaan SPI | 23,390        | Kurang Akurat |

Tabel VIII menunjukkan bahwa nilai uji MAPE untuk variabel penerimaan UKT kurang dari 10 persen artinya hasil peramalan sangat akurat, sedangkan untuk variabel penerimaan SPI, nilai uji MAPE diatas 20 persen yang artinya hasil peramalannya kurang akurat. Dari hasil tingkat akurasi tersebut menunjukkan bahwa metode ANFIS pada peramalan penerimaan UKT bekerja dengan sangat baik dan pada penerimaan SPI bekerja kurang baik.

#### D. Perbandingan Tingkat Akurasi Peramalan

Grafik perbandingan data aktual dengan data hasil prediksi metode *Grey-Markov* dan hasil prediksi metode ANFIS disajikan pada Gambar 13 dan Gambar 14.

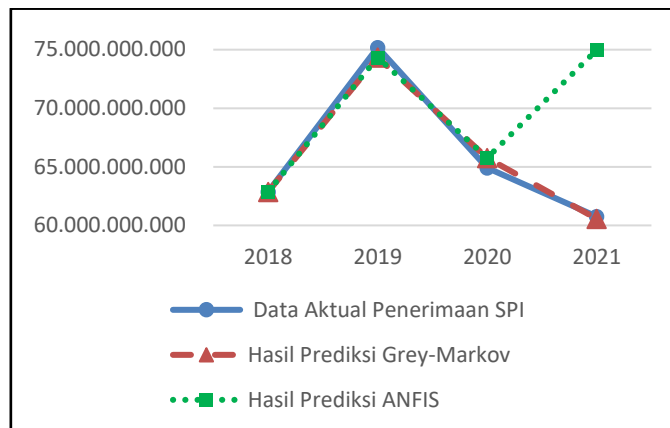


Gambar 13. Grafik Perbandingan Data Aktual, Hasil Prediksi Metode *Grey-Markov*, dan Hasil Prediksi Metode ANFIS untuk Penerimaan UKT

Gambar 13 memperlihatkan bahwa garis hasil prediksi *Grey-Markov* terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual yang berarti hasil prediksi *Grey-Markov* mendekati nilai aktualnya untuk penerimaan UKT. Pada tahun 2016, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual, kemudian di tahun 2017 lebih tinggi dari data aktualnya. Pada tahun 2018 kembali lebih rendah dari data aktualnya hingga tahun 2020, kemudian pada tahun 2021 mulai mendekati data aktualnya. Sedangkan garis hasil prediksi ANFIS terdapat

Anom Manuaba: Analisis Peramalan Penerimaan Negara ...

beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual kecuali pada tahun 2021 yang terpaut cukup jauh. Pada tahun 2016, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual, kemudian di tahun 2017 lebih tinggi dari data aktualnya. Pada tahun 2018 kembali lebih rendah dari data aktualnya hingga tahun 2020, kemudian pada tahun 2021 menurun cukup jauh.



Gambar 14. Grafik Perbandingan Data Aktual, Hasil Prediksi Metode *Grey-Markov*, dan Hasil Prediksi Metode ANFIS untuk Penerimaan SPI

Gambar 14 memperlihatkan bahwa garis hasil prediksi *Grey-Markov* terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktual yang berarti hasil prediksi *Grey-Markov* mendekati nilai aktualnya untuk penerimaan SPI. Pada tahun 2018, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual hingga tahun 2019, kemudian di tahun 2020 lebih tinggi dari data aktualnya dan pada tahun 2021 lebih rendah dari data aktual tetapi jaraknya sudah mendekati data aktualnya. Sedangkan garis hasil prediksi ANFIS terdapat beberapa jarak tetapi tetap mendekati garis data aktualnya kecuali pada tahun 2021 yang terpaut sangat jauh. Pada tahun 2018, hasil prediksi metode *Grey-Markov* lebih rendah dari data aktual hingga tahun 2019, kemudian di tahun 2020 lebih tinggi dari data aktualnya dan pada tahun 2021 lebih tinggi sangat jauh dari data aktualnya.

Perbandingan tingkat akurasi peramalan metode *Grey-Markov* dengan metode ANFIS dapat dilihat pada Tabel IX.

TABEL IX  
PERBANDINGAN TINGKAT AKURASI PERAMALAN

| Variabel       | Metode <i>Grey-Markov</i> |               | Metode ANFIS  |               |
|----------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                | MAPE (Persen)             | Keterangan    | MAPE (Persen) | Keterangan    |
| Penerimaan UKT | 0,118                     | Sangat Akurat | 4,978         | Sangat Akurat |
| Penerimaan SPI | 0,319                     | Sangat Akurat | 23,39         | Kurang Akurat |

Tabel IX memperlihatkan bahwa untuk variabel penerimaan UKT, metode *Grey-Markov* dan metode ANFIS sama-sama  
p-ISSN:1693 – 2951; e-ISSN: 2503-2372



mendapatkan hasil yang sangat akurat. Dibandingkan dari nilai MAPE yang didapat, metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai 0,118% sedangkan metode ANFIS mendapatkan nilai 4,978% yang artinya walaupun sama-sama mendapatkan hasil sangat akurat, tetapi metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai MAPE yang lebih kecil yang berarti lebih akurat dibandingkan dengan metode ANFIS dalam perhitungan peramalan penerimaan UKT, sehingga metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan UKT.

Pada variabel penerimaan SPI, metode *Grey-Markov* mendapatkan hasil yang sangat akurat dengan nilai MAPE 0,319% sedangkan metode ANFIS mendapatkan hasil yang kurang akurat dengan nilai MAPE 23,39% yang berarti bahwa metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan SPI.

Metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan UKT dan penerimaan SPI dibandingkan metode ANFIS disebabkan karena jumlah data yang tersedia sedikit, ini sesuai dengan penelitian sebelumnya yang menunjukkan bahwa metode *Grey-Markov* memiliki keunggulan dalam melakukan peramalan dengan sumber data yang sedikit [1], [2], [17]–[22], [33]. Metode *Grey-Markov* memberikan hasil prediksi yang baik pada data yang memiliki nilai fluktuasi yang cukup besar [1], terbukti pada hasil peramalan pada penerimaan SPI dengan data yang nilai fluktuasinya yang cukup besar.

Metode ANFIS dapat bekerja dengan baik apabila terdapat banyak data sampel [26], [34], [35] dan tipe data yang bersifat bersifat stasioner, sehingga pada peramalan penerimaan UKT dan SPI dengan data yang sedikit, metode ANFIS mendapatkan hasil yang tidak lebih baik dibandingkan metode *Grey-Markov*.

## V. KESIMPULAN

Dari hasil pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwa metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai MAPE sebesar 0,118 % pada peramalan penerimaan UKT dan 0,319% pada peramalan penerimaan SPI yang masuk kategori sangat akurat. Metode ANFIS mendapatkan nilai MAPE sebesar 4,978% pada peramalan penerimaan UKT yang masuk kategori sangat akurat dan 23,39% pada peramalan penerimaan SPI yang masuk kategori kurang akurat.

Pada variabel penerimaan UKT, metode *Grey-Markov* dan metode ANFIS sama-sama mendapatkan hasil yang sangat akurat. Dibandingkan dari nilai MAPE yang didapat, metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai 0,118% sedangkan metode ANFIS mendapatkan nilai 4,978% yang artinya walaupun sama-sama mendapatkan hasil sangat akurat, tetapi metode *Grey-Markov* mendapatkan nilai MAPE yang lebih kecil yang berarti lebih akurat dibandingkan dengan metode ANFIS dalam perhitungan peramalan penerimaan UKT, sehingga metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan UKT.

Pada variabel penerimaan SPI, metode *Grey-Markov* mendapatkan hasil yang sangat akurat dengan nilai MAPE 0,319% sedangkan metode ANFIS mendapatkan hasil yang kurang akurat dengan nilai MAPE 23,39% yang berarti bahwa metode *Grey-Markov* lebih baik dalam melakukan peramalan penerimaan SPI.

Metode *Grey-Markov* dapat direkomendasikan untuk dapat digunakan sebagai metode peramalan penerimaan UKT dan penerimaan SPI di Universitas Udayana.

## REFERENSI

- [1] A. Ahdika, "Model Grey (1,1) dan Grey-Markov pada Peramalan Realisasi Penerimaan Negara," *J. Fourier*, vol. 7, no. 1, pp. 1–12, 2018, doi: 10.14421/fourier.2018.7.1-12.
- [2] L. Latipah, S. Wahyuningsih, and S. Syaripuddin, "Peramalan Pendapatan Asli Daerah Provinsi Kalimantan Timur Menggunakan Model Grey-Markov (1,1)," *Jambura J. Math.*, vol. 1, no. 2, pp. 89–103, 2019, doi: 10.34312/jjom.v1i2.2347.
- [3] Ida Ayu Masyuni, "Peramalan Menggunakan Metode Holt-Winters Untuk Pengujian Kendaraan Bermotor (Studi Kasus: Pengujian Kendaraan Bermotor Kabupaten Tabanan)," *J. SPEKTRUM*, vol. 6, no. 3, pp. 27–34, 2019.
- [4] A. Aryati, I. Purnamasari, and Y. N. Nasution, "Peramalan dengan Menggunakan Metode Holt-Winters Exponential Smoothing (Studi Kasus: Jumlah Wisatawan Mancanegara yang Berkunjung Ke Indonesia) Forecasting using the method of Holt-Winters Exponential Smoothing (Case Study: Number of Foreign Tourists Visi)," *J. EKSPONENSIAL*, vol. 11, no. 1, pp. 99–105, 2020.
- [5] F. A. Widjajati and E. Fani, "Menentukan Penjualan Produk Terbaik di Perusahaan X Dengan Metode Winter Ekspensial Smoothing Dan Metode Event Based," *Limits J. Math. Its Appl.*, vol. 14, no. 1, pp. 25–35, 2017, [Online]. Available: <http://iptek.its.ac.id/index.php/limits/article/view/2127>.
- [6] W. Handoko, "Prediksi Jumlah Penerimaan Mahasiswa Baru Dengan Metode Single Exponential Smoothing (Studi Kasus: Amik Royal Kisanan)," *JURTEKSI (Jurnal Teknol. dan Sist. Informasi)*, vol. 5, no. 2, pp. 125–132, 2019, doi: 10.33330/jurteks.v5i2.356.
- [7] Y. Asri and D. Permana, "Peramalan Penerimaan Pajak Negara Indonesia Tahun 2019 Menggunakan Metode Pemulusan Ekspensial Ganda Tipe Brown," *UNP J. Math.*, pp. 70–74, 2019, [Online]. Available: <http://ejournal.unp.ac.id/students/index.php/mat/article/view/6321%0Ahttp://ejournal.unp.ac.id/students/index.php/mat/article/viewFile/6321/3228>.
- [8] I. G. N. R. D. Widhura, M. Sudarma, and R. S. Hartati, "Penentuan Target Pajak Kendaraan Bermotor Di Provinsi Bali Menggunakan ARIMA Dan Algoritma Genetik," *Maj. Ilm. Teknol. Elektro*, vol. 17, no. 3, pp. 345–352, 2018, doi: 10.24843/mite.2018.v17i03.p07.
- [9] Y. Pramana, R. S. Hartati, and K. Oka Saputra, "Peramalan Penerimaan Ijin Mendirikan Bangunan Dengan Single Moving Average Dan Exponential Smoothing," *Maj. Ilm. Teknol. Elektro*, vol. 18, no. 2, pp. 241–248, 2019, doi: 10.24843/mite.2019.v18i02.p13.
- [10] T. N. Putri, A. Yordan, and D. H. Lamkaruna, "Peramalan Penerimaan Mahasiswa Baru Universitas Samudra Menggunakan Metode Regresi Linear Sederhana," *J-TIFA (Jurnal Teknol. Inform., vol. 2, no. 1, pp. 21–27, 2019.*
- [11] S. Sutrisman, H. Syafwan, and ..., "Implementation of Trend Moment Method in Forecasting Regional Income," *Build. Informatics, Technol. Sci.*, vol. 4, no. 2, pp. 749–758, 2022, doi: 10.47065/bits.v4i2.2090.
- [12] F. P. Wahyu, I. D. Rahmawati, and K. Umam, "Identifying Best Method for Forecasting Tax Income using Time Series Analysis," *IAPA Int. Conf. Indones. Conf. Interdiscip. Stud.*, vol. Dec, pp. 60–73, 2022.
- [13] I. Fitria, M. S. K. Alam, and S. Subchan, "Perbandingan Metode ARIMA dan Exponential Smoothing pada Peramalan Harga Saham LQ45 Tiga Perusahaan dengan Nilai Earning Per Share (EPS) Tertinggi," *Limits J. Math. Its Appl.*, vol. 14, no. 2, pp. 113–125, 2017, doi: 10.12962/limits.v14i2.3060.
- [14] Y. Surya Bhakti, A. Budiman Kusdinar, D. Asril, and A. Sunarto, "Model Peramalan Penerimaan Calon Mahasiswa Menggunakan Metode Regresi," *J. Ilm. Komput.*, vol. 16, no. 2, pp. 113–120, 2020.
- [15] A. R. Lasri Nijal, Roki Hardianto, "Peramalan Penerimaan Karyawan PT. Cipta Persada Infrastruktur Menggunakan Monte Carlo," *J. Sist. Inf.*, vol. 3, no. 2, pp. 98–115, 2020.
- [16] D. A. Setiawan, S. Wahyuningsih, and R. Goejantoro, "Peramalan Produksi Kelapa Sawit Menggunakan Winter's dan Pegel's Exponential Smoothing dengan Pemantauan Tracking Signal," *Jambura J. Math.*, vol. 2, no. 1, pp. 1–14, 2020, doi: 10.34312/jjom.v2i1.2320.



- [17] I. D. N. Anom Manuaba, I. B. Gede Manuaba, and M. Sudarma, "Komparasi Metode Peramalan Grey dan Grey- Markov untuk mengetahui Peramalan PNPB di Universitas Udayana," vol. 21, no. 1, pp. 83–88, 2022.
- [18] A. Muqtadir, S. Suryono, and V. Gunawan, "The Implementation of Grey Forecasting Model for Forecast Result's Food Crop Agricultural," *Sci. J. Informatics*, vol. 3, no. 2, pp. 159–166, 2016, doi: 10.15294/sji.v3i2.7912.
- [19] I. Sidiq, E. Febianti, and P. F. Ferdinant, "Peramalan Kebutuhan Konsumsi Listrik Menggunakan Grey Prediction Model," *J. Tek. Ind.*, vol. 1, no. 1, pp. 1–6, 2013, [Online]. Available: <http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/jti/article/view/109>.
- [20] I. N. Z. S. M. Nurfutri Imro'ah, "Peramalan Harga Emas Batangan Menggunakan Metode Grey Double Exponential Smoothing," *Bimaster Bul. Ilm. Mat. Stat. dan Ter.*, vol. 9, no. 4, pp. 497–504, 2020, doi: 10.26418/bbimst.v9i4.42280.
- [21] G. F. Fitri, F. Agustina, and R. Marwati, "Penerapan Metode Grey System Pada Peramalan Produk Olefins (Studi Kasus PT. Chandra Asri Petrochemical Tbk)," *EurekaMatika*, vol. 6, no. 2, pp. 52–63, 2018.
- [22] A. Fitro, Rudianto, and H. Prasetyo, "Implementasi Metode Grey Verhulst Untuk Mendukung Kebijakan Dalam Mengantisipasi Mahasiswa Dropout," vol. 3, no. 02, pp. 180–187, 2021.
- [23] L. D. Immawan and A. Ahdika, "Comparison of Grey-Markov (1,1), Grey-Markov (2,1), and moving average methods in forecasting small sized data of the unit price of materials in batam," *AIP Conf. Proc.*, vol. 2021, no. 2018, 2018, doi: 10.1063/1.5062783.
- [24] N. L. Nariswari and C. N. Rosyidi, "Aplikasi Metode Grey Forecasting Pada Peramalan Kebutuhan Bahan Bakar Alternatif Ramah Lingkungan di PT. Indocement Tunggul Prakarsa Tbk," *PERFORMA*, vol. 14, no. 2, pp. 99–106, 2015, doi: 10.20961/performa.14.2.10986.
- [25] D. R. Darmawanti, Yundari, and N. M. Huda, "Prediksi Realisasi Penerimaan Pajak Bumi Dan Bangunan Provinsi Kalimantan Barat Dengan Model Grey-Markov(1, 1)," *Bul. Ilm. Math. Stat dan Ter.*, vol. 11, no. 3, pp. 503–512, 2022.
- [26] B. H. S. Atma and S. Sugiyarto, "Adaptive neuro fuzzy inference system untuk peramalan jumlah wisatawan," *J. Ilm. Mat.*, vol. 7, no. 1, p. 1, 2020, doi: 10.26555/konvergensi.v7i1.19195.
- [27] I. G. B. Ngurah Diksa, "Peramalan Gelombang Covid 19 Menggunakan Hybrid Nonlinear Regression Logistic – Double Exponential Smoothing di Indonesia dan Prancis," *Jambura J. Math.*, vol. 3, no. 1, pp. 37–51, 2021, doi: 10.34312/jjom.v3i1.7771.
- [28] H. W. Tresnani, A. Sihabuddin, and K. Mustofa, "Optimasi Parameter Pada Metode Peramalan Grey Holt - Winter Exponential Smoothing Dengan Golden Section," *Berk. MIPA*, vol. 25, no. 3, pp. 312–325, 2018.
- [29] D. I. Purnama and O. P. Hendarsin, "Peramalan Jumlah Penumpang Berangkat Melalui Transportasi Udara di Sulawesi Tengah Menggunakan Support Vector Regression (SVR)," *Jambura J. Math.*, vol. 2, no. 2, pp. 49–59, 2020, doi: 10.34312/jjom.v2i2.4458.
- [30] D. N. Adli, "Prediksi Harga Jagung Menggunakan Metode Fuzzy Time Series Dengan Atau Tanpa Menggunakan Markov Chain," *J. Nutr. Ternak Trop.*, vol. 4, no. 1, pp. 49–54, 2021, doi: 10.21776/ub.jnt.2021.004.01.6.
- [31] R. Assakhiy, S. Anwar, and F. Ar, "Peramalan Realisasi Penerimaan Zakat Pada Baitulmal Aceh Dengan Mempertimbangkan Efek Dari Variasi Kalender," *J. Ekon. dan Pembang.*, vol. 27, no. 2, pp. 27–45, 2019.
- [32] L. H. Zulkieflimansyah, Muhammad Nurjihad, Diah Anggeraini Hasri, Nova Adhitya Ananda, "Proyeksi Dinamika Pendapatan Asli Daerah Nusa Tenggara Barat," *J. Maneksi*, vol. 10, no. 2, pp. 231–245, 2021.
- [33] G. B. Nabilah, Y. N. Nasution, and I. Purnamasari, "Peramalan Indeks Harga Konsumen Provinsi Kalimantan Timur dengan Metode Grey Double Exponential Smoothing Holt," *Pros. Semin. Nas. Mat. Stat. dan Apl.*, vol. Mei, no. II, pp. 69–80, 2022.
- [34] I. G. D. A. L. K. Widyaprawati, I. P. A. Mertasana, "Peramalan Beban Listrik Jangka Pendek Di Bali Menggunakan Pendekatan Adaptive Neuro-Fuzzy Inference System (Anfis)," *Maj. Ilm. Teknol. Elektro*, vol. 11, no. 2, 2013.
- [35] C. B. Sinaga, H. Haviluddin, H. S. Pakpahan, A. Prafanto, and H. J. Setyadi, "Peramalan Curah Hujan Dengan Pendekatan Adaptive Neuro Fuzzy Inference System," *Sains, Apl. Komputasi dan Teknol. Inf.*, vol. 1, no. 2, p. 1, 2019, doi: 10.30872/jsakti.v1i2.2599.



[HALAMAN INI SENGAJA DI KOSONGKAN]