

## **PENGARUH KUALITAS PRODUK, CITRA MEREK DAN PERSEPSI HARGA TERHADAP MINAT BELI PRODUK *SMARTPHONE* SAMSUNG DI KOTA DENPASAR**

**Bayu Prawira<sup>1</sup>**  
**Ni Nyoman Kerti Yasa<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia  
*e-mail*: bayu\_prawira123@yahoo.com

<sup>2</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia

### **ABSTRAK**

Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui pengaruh kualitas produk, citra merek dan persepsi harga terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Penelitian ini menggunakan riset kualitatif yaitu dengan menggunakan *survey* dan kuesioner terhadap 112 responden. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linear berganda. Ditemukan hasil bahwa kualitas produk berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Selanjutnya, citra merek berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar serta persepsi harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar.

**Kata Kunci** : Kualitas Produk, Citra Merek, Persepsi Harga, Minat Beli

### **ABSTRACT**

*The purpose of this study was to determine the effect of product quality, brand image and perception of the price of the products Samsung smartphone buying interest in Denpasar. This study used a qualitative research using surveys and questionnaires to 112 respondents. The data analysis technique used is multiple linear regression. It was found that the quality of the product positive and significant effect on interest in buying products Samsung smartphone in Denpasar. Furthermore, brand image and a significant positive effect on buying interest products Samsung smartphone in Denpasar and price perception positive and significant effect on interest in buying products Samsung smartphone in Denpasar.*

**Keywords** : *Product Quality, Brand Image, Perceived Price, Purchase Interests*

## PENDAHULUAN

Era globalisasi menuntut setiap orang untuk dapat berpikiran maju. Ilmu pengetahuan teknologi dan informasi serta komunikasi yang terus berkembang di kehidupan sehari-hari dimana ditandai dengan perubahan yang sangat cepat di segala bidang khususnya teknologi informasi. Telepon cerdas (*smartphone*) adalah telepon genggam yang mempunyai kemampuan tingkat tinggi dengan fungsi yang menyerupai komputer. Sebelum *smartphone* dikenal luas, pada awalnya terdapat dua produk berbeda yaitu *handphone* dan *Personal Digital Assistant (PDA)*.

*Smartphone* dilengkapi dengan berbagai pilihan fitur seperti bisa menangkap siaran radio dan televisi, perangkat lunak pemutar audio (MP3) dan video, kamera digital, game, layanan internet, menerima email, media sosial dan *editing* dokumen. Terdapat beberapa merek *smartphone* yang bersaing dalam bisnis ini di Indonesia antara lain: Samsung, Apple, Nokia, BlackBerry, Sony Ericsson, LG, Panasonic, Mito, Lenovo, dan Evercross. Keadaan seperti ini menyebabkan persaingan yang ketat diantara para kompetitor pada usaha di bidang telekomunikasi.

Syarat yang harus dipenuhi oleh suatu perusahaan agar dapat sukses dalam persaingan adalah berusaha mencapai tujuan untuk menciptakan dan mempertahankan pelanggan. Setiap perusahaan harus mampu memahami perilaku konsumen pada pasar sasarannya, karena kelangsungan hidup perusahaan tersebut sebagai organisasi yang berusaha memenuhi kebutuhan dan keinginan para konsumen sangat tergantung pada perilaku konsumennya (Tjiptono, 1997:19).

Memahami tingkat keterlibatan konsumen terhadap produk atau jasa berarti pemasar berusaha mengidentifikasi hal-hal yang menyebabkan seseorang merasa harus terlibat atau tidak dalam pembelian suatu produk atau jasa. Kotler dan Keller (2008:234) menjelaskan bahwa perusahaan yang cerdas akan mencoba memahami sepenuhnya proses pengambilan keputusan pelanggan, semua pengalaman mereka dalam belajar, memilih, menggunakan, bahkan dalam mendisposisikan produk. Diantara proses alternatif dan pengambilan keputusan terdapat minat beli konsumen atau yang biasa disebut dengan *purchase intention*.

Minat beli (*purchase intention*) merupakan sesuatu yang berhubungan dengan rencana konsumen untuk membeli produk/jasa tertentu, serta berapa banyak unit produk/ jasa yang dibutuhkan pada periode tertentu (Kumala, 2012). Rossiter dan Percy dalam Kumala (2012) mengemukakan bahwa minat beli merupakan instruksi diri konsumen untuk melakukan pembelian atas suatu produk, melakukan perencanaan, mengambil tindakan-tindakan yang relevan seperti mengusulkan, dan akhirnya mengambil keputusan untuk melakukan pembelian.

Konsumen saat ini juga sangat kritis dalam memilih suatu produk, keputusan untuk membeli suatu produk sangat dipengaruhi oleh penilaian akan kualitas produk tersebut. Menurut Hidayat (2009) kualitas produk merupakan suatu bentuk dengan nilai kepuasan yang kompleks. Kualitas produk merupakan kemampuan sebuah produk jasa dalam memperagakan fungsinya, yang termasuk dalam keseluruhan durabilitas, reliabilitas, ketepatan, kemudahan pengoperasian dan reparasi produk dan atribut produk lainnya (Kotler, 2008: 84).

Merek mempunyai sifat khas, dan sifat khas inilah yang membedakan produk yang satu berbeda dengan produk yang lainnya, walaupun sejenis. Permintaan akan sebuah produk barang yang semakin berkualitas membuat perusahaan berlomba-lomba meningkatkan kualitas produk dan mempertahankan citra merek produk yang mereka miliki. Citra merek adalah persepsi dan keyakinan terhadap sekumpulan asosiasi suatu merek yang terjadi dibenak konsumen (Sari, 2013). Dimana menurut Adil (2012) fungsi utama citra merek adalah untuk menjawab pertanyaan tentang bagaimana konsumen memilih diantara merek alternatif setelah melakukan pengambilan informasi. Lyonita dan Budiastuti (2012) mengatakan bahwa sangat menguntungkan bila memiliki suatu produk yang memiliki citra merek yang baik dan oleh sebab itu perusahaan harus terus menjaga dan mempertahankan citra merek secara terus menerus.

Harga merupakan salah satu faktor penentu baik dalam memunculkan minat beli maupun keputusan membeli konsumen. Menurut Monroe dalam Sari (2012) harga merupakan pengorbanan ekonomis yang dilakukan pelanggan untuk memperoleh produk atau jasa. Harga dari sudut pandang pemasaran merupakan suatu moneter atau ukuran lainnya (termasuk barang dan jasa lainnya) yang ditukarkan agar memperoleh hak kepemilikan atau penggunaan suatu barang dan jasa (Dinawan, 2010). Menurut Kotler dan Armstrong dalam Wiratama (2012) harga juga merupakan elemen bauran pemasaran yang paling fleksibel, tidak seperti fitur produk dan komitmen penyalur, harga dapat berubah dengan cepat. Menurut Agusty Ferdinand dalam Dinawan (2010), harga merupakan salah satu

variabel penting dalam pemasaran, dimana harga dapat mempengaruhi konsumen dalam mengambil keputusan untuk membeli suatu produk.

Hasil dari wawancara terbuka mengenai beberapa merek *smartphone* yang ada di pasaran yang sudah dilakukan menunjukkan bahwa Samsung merupakan merek yang lebih mendominasi dan lebih banyak diminati. Responden dari hasil wawancara menyatakan alasan pemilihan merek Samsung karena memiliki citra merek yang baik. Samsung tetap mempertahankan kualitas produknya walaupun dengan harga yang lebih rendah. Samsung memberikan berbagai fitur yang menarik dan memenuhi kebutuhan konsumen. Berikut adalah data *top five smartphone vendor, shipments, and market share 2Q13*.

**Tabel 1 *Top Five Smartphone Vendor, Shipments, and Market Share 2Q13***

| <i>Vendor</i> | <i>2Q13 Unit Shipments(juta)</i> | <i>2Q13 Market Share (%)</i> |
|---------------|----------------------------------|------------------------------|
| Samsung       | 72.4                             | 30.4                         |
| Apple         | 31.2                             | 13.1                         |
| LG            | 12.1                             | 5.1                          |
| Lenovo        | 11.3                             | 4.7                          |
| ZTE           | 10.1                             | 4.2                          |
| Others        | 100.8                            | 42.4                         |
| Total         | 237.9                            | 100                          |

Sumber : [www.trenologi.com](http://www.trenologi.com)

Berdasarkan Tabel 1 diatas, Samsung tercatat sebagai vendor dengan jumlah pengiriman terbanyak, yaitu sebesar 72.4 juta unit dari total pengiriman smartphone di seluruh dunia yang tercatat sejumlah 237.9 juta unit di kuartal kedua 2013. Pesatnya permintaan atas Galaxy S4 di pasar smartphone dunia menjadi contributor paling besar atas pencapaian ini. Menyusul setelah Samsung ada Apple, LG, Lenovo dan ZTE dengan market share berturut-turut sebesar 13.1 persen, 5,1 persen, 4,7 persen, dan 4,2 persen.

Tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

- 1) Untuk mengetahui pengaruh kualitas produk terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung.
- 2) Untuk mengetahui pengaruh citra merek terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung.
- 3) Untuk mengetahui pengaruh persepsi harga terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung.

### **KAJIAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS**

Penelitian yang dilakukan oleh Indrayani (2013) memperlihatkan bahwa variabel kualitas produk memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap minat beli produk *handphone* Samsung Galaxy di Kota Denpasar. Penelitian yang dilakukan oleh Budiningtyas dkk. (2010) yang menyimpulkan bahwa kualitas produk adalah salah satu dari berbagai faktor yang mempengaruhi minat beli.

H<sub>1</sub> : Kualitas produk berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli.

Citra merek (*brand image*) merupakan representasi dari keseluruhan persepsi terhadap merek dan dibentuk dari informasi dan pengalaman masa lalu terhadap merek itu (Pradipta, 2012). Menurut Evelina dkk. (2012) citra merek (*brand image*) merupakan representasi dari keseluruhan persepsi terhadap merek dan dibentuk dari informasi dan pengalaman masa lalu terhadap merek itu. Dalam penelitian yang dilakukan oleh Haerudin (2010) memperlihatkan bahwa citra merek memiliki pengaruh yang signifikan terhadap minat beli konsumen. Selain itu, pernyataan tersebut didukung juga oleh hasil penelitian Nan & Bih (2007) yang menunjukkan adanya pengaruh citra merek terhadap minat beli konsumen.

H<sub>2</sub> : Citra merek berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Tambunan (2012) menyatakan persepsi harga memiliki pengaruh yang positif terhadap minat beli produk *handphone* Nokia di Kota Semarang. Penelitian yang dilakukan oleh Kurnia (2013) menghasilkan bahwa persepsi harga adalah salah faktor yang berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli konsumen dalam memilih jasa perhotelan.

H<sub>3</sub> : Persepsi harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilakukan di Kota Denpasar karena Denpasar merupakan Ibukota provinsi Bali dengan jumlah penduduknya lebih banyak dari kota lain sehingga akan lebih menjamin adanya banyak responden yang kompeten untuk penelitian ini. Adapun subjek penelitian ini adalah masyarakat Kota Denpasar yang belum memiliki produk *smartphone* Samsung dan berumur diatas 17 tahun karena dianggap sudah mampu memahami setiap pertanyaan pada kuesioner. Objek dari penelitian ini adalah mengukur pengaruh kualitas produk, citra merek dan persepsi harga terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar.

Data primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah data yang diperoleh langsung dari responden dan Data sekunder dalam penelitian ini adalah gambaran umum perusahaan, hasil penelitian sebelumnya, dan dasar teori – teori yang ada.

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat Kota Denpasar yang belum memiliki produk *smartphone* Samsung dan berumur diatas 17 tahun. Teknik pengambilan sampel yang dipilih dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan cara *non-probability sampling* dengan metode *purposive sampling*, yaitu sampel yang diambil dengan kriteria berupa suatu pertimbangan tertentu dan dianggap mewakili suatu populasi. Jumlah responden yang diambil dalam penelitian ini sebanyak 112 orang dengan kriteria minimal 17 tahun dan belum memiliki *smartphone* Samsung.

Data penelitian ini dikumpulkan dengan instrumen berupa kuesioner yang disebarakan secara langsung kepada responden. Skala yang digunakan pada penelitian ini yaitu skala Likert 5 poin yang disebarakan secara langsung kepada responden. Uji validitas dan uji reliabilitas digunakan untuk meneliti apakah kuesioner yang sudah disebarakan tersebut akurat dan layak diteliti dan digunakan lebih lanjut.

Penelitian ini menggunakan teknik analisis data regresi linear berganda untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh kualitas produk, citra merek, dan persepsi harga terhadap minat beli. Hipotesis pada penelitian ini diuji dengan menggunakan uji simultan (*F-test*) dan uji parsial (*t-test*) untuk mengetahui pengaruh antar variabel.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Karakteristik responden dalam penelitian ini dikelompokkan berdasarkan jenis kelamin, umur, pendidikan terakhir, dan penghasilan perbulan. Secara



spesifik, karakteristik demografi konsumen dalam penelitian ini ditunjukkan pada Tabel 2.

**Tabel 2 Karakteristik Demografi Responden**

| No. | Variabel Karakteristik     | Klasifikasi               | Jumlah     | Persentase |
|-----|----------------------------|---------------------------|------------|------------|
|     |                            |                           | (Orang)    | (%)        |
| 1   | Jenis Kelamin              | Laki-laki                 | 43         | 38.4       |
|     |                            | Perempuan                 | 69         | 61.6       |
|     |                            | <b>Total</b>              | <b>112</b> | <b>100</b> |
| 2   | Umur                       | 17 - 26 Tahun             | 61         | 54.5       |
|     |                            | 27 - 36 Tahun             | 32         | 28.6       |
|     |                            | 37 - 46 Tahun             | 13         | 11.6       |
|     |                            | diatas 46 Tahun           | 6          | 5.4        |
|     |                            | <b>Total</b>              | <b>112</b> | <b>100</b> |
| 3   | Pendidikan terakhir        | SMP                       | 12         | 10.7       |
|     |                            | SMA/ Sederajat            | 22         | 19.6       |
|     |                            | Diploma                   | 32         | 28.6       |
|     |                            | Sarjana                   | 46         | 41.1       |
|     |                            | <b>Total</b>              | <b>112</b> | <b>100</b> |
| 4   | Penghasilan Perbulan (Rp.) | Belum Berpenghasilan      | 10         | 8.9        |
|     |                            | Dibawah Rp. 1.8 juta      | 37         | 33.0       |
|     |                            | Rp. 1.8 juta - Rp. 5 juta | 48         | 42.9       |
|     |                            | Diatas Rp. 5 juta         | 17         | 15.2       |
|     |                            | <b>Total</b>              | <b>112</b> | <b>100</b> |

Sumber: Data Primer, diolah pada Tahun 2014

Hasil uji validitas dalam ditemukan hasil bahwa seluruh koefisien korelasi dari indikator variabel yang diuji nilainya lebih besar dari 0,30. Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator pada penelitian ini dinyatakan *valid*.

**Tabel 3 Hasil Uji Validitas**

| No | Variabel        | Indikator | Koefisien Korelasi | Keterangan |
|----|-----------------|-----------|--------------------|------------|
| 1  | Kualitas Produk | X1.1      | 0,768              | Valid      |
|    |                 | X1.2      | 0,893              | Valid      |
|    |                 | X1.3      | 0,735              | Valid      |
|    |                 | X1.4      | 0,749              | Valid      |
| 2  | Citra Merek     | X2.1      | 0,830              | Valid      |
|    |                 | X2.2      | 0,751              | Valid      |
|    |                 | X2.3      | 0,638              | Valid      |

|   |                |      |       |       |
|---|----------------|------|-------|-------|
| 3 | Persepsi Harga | X3.1 | 0,843 | Valid |
|   |                | X3.2 | 0,890 | Valid |
|   |                | X3.3 | 0,758 | Valid |
| 4 | Minat Beli     | Y1   | 0,811 | Valid |
|   |                | Y2   | 0,659 | Valid |
|   |                | Y3   | 0,783 | Valid |
|   |                | Y4   | 0,800 | Valid |

Sumber: Data diolah, 2014

Uji reliabilitas yang dilakukan terhadap setiap instrumen penelitian memperoleh hasil bahwa nilai *Cronbach's Alpha* pada tiap instrumen penelitian ini menunjukkan nilai yang lebih besar dari 0,6. Hal tersebut menunjukkan bahwa semua instrumen penelitian ini reliable. Secara lebih rinci, hasil uji reliabilitas ditunjukkan pada Tabel 4.

**Tabel 4 Hasil Uji Reliabilitas**

| Variabel        | <i>Alpha Cronbach</i> | Keterangan |
|-----------------|-----------------------|------------|
| Kualitas Produk | 0,792                 | Reliabel   |
| Citra Merek     | 0,745                 | Reliabel   |
| Persepsi Harga  | 0,777                 | Reliabel   |
| Minat Beli      | 0,754                 | Reliabel   |

Sumber: Data diolah, 2014

Tabel 5 menunjukkan bahwa KMO sebesar 0,757 lebih besar dari 0,5 dengan *Chi Square* 141,13 dan *Significance Probability*  $0,000 \leq 0,05$ , maka analisis faktor dapat digunakan. Faktor kualitas produk bermakna dari *Eigen Value* sebesar  $2.506 > 1.00$  dan varians kumulatif sebesar 62,643% lebih besar dari 60%.

**Tabel 5 Analisis Faktor Kualitas Produk**

| Variabel                          | Nilai    | Keterangan |
|-----------------------------------|----------|------------|
| KMO ( <i>Kaiser-Mayer-Olkin</i> ) | 0,757    | Valid      |
| <i>Chi Square</i>                 | 141.133  | Valid      |
| <i>Significance Chi Square</i>    | 0,000    | Valid      |
| <i>Eigen Value</i>                | 2.506    | Valid      |
| Varians Kumulatif                 | 62.643 % | Valid      |

Sumber: Data diolah, 2014

Tabel 6 menunjukkan bahwa KMO sebesar 0,661 lebih besar dari 0,5 dengan *Chi Square* 49,663 dan *Significance Probability*  $0,000 \leq 0,05$ , maka analisis faktor dapat digunakan. Faktor citra merek bermakna dari *Eigen Value* sebesar  $1,815 > 1,00$  dan varians kumulatif sebesar 60,503% lebih besar dari 60%.

**Tabel 6 Analisis Faktor Citra Merek**

| Variabel                          | Nilai    | Keterangan |
|-----------------------------------|----------|------------|
| KMO ( <i>Kaiser-Mayer-Olkin</i> ) | 0,661    | Valid      |
| <i>Chi Square</i>                 | 49,663   | Valid      |
| <i>Significance Chi Square</i>    | 0,000    | Valid      |
| <i>Eigen Value</i>                | 1,815    | Valid      |
| Varians Kumulatif                 | 60,503 % | Valid      |

Sumber: Data diolah, 2014

Tabel 7 menunjukkan bahwa KMO sebesar 0,675 lebih besar dari 0,5 dengan *Chi Square* 59,353 dan *Significance Probability*  $0,000 \leq 0,05$ , maka analisis faktor dapat digunakan. Faktor persepsi harga bermakna dari *Eigen Value* sebesar  $1,891 > 1,00$  dan varians kumulatif sebesar 63,029% lebih besar dari 60%.

**Tabel 7 Analisis Faktor Persepsi Harga**

| Variabel                          | Nilai    | Keterangan |
|-----------------------------------|----------|------------|
| KMO ( <i>Kaiser-Mayer-Olkin</i> ) | 0,675    | Valid      |
| <i>Chi Square</i>                 | 59,353   | Valid      |
| <i>Significance Chi Square</i>    | 0,000    | Valid      |
| <i>Eigen Value</i>                | 1,891    | Valid      |
| Varians Kumulatif                 | 63,029 % | Valid      |

Sumber: Data diolah, 2014

Tabel 8 menunjukkan bahwa KMO sebesar 0,726 lebih besar dari 0,5 dengan *Chi Square* 132,369 dan *Significance Probability*  $0,000 \leq 0,05$ , maka analisis faktor dapat digunakan. Faktor minat beli bermakna dari *Eigen Value* sebesar  $2,416 > 1,00$  dan varians kumulatif sebesar 60,398 % lebih besar dari 60%.

**Tabel 8 Analisis Faktor Minat Beli**

| Variabel                          | Nilai    | Keterangan |
|-----------------------------------|----------|------------|
| KMO ( <i>Kaiser-Mayer-Olkin</i> ) | 0,726    | Valid      |
| <i>Chi Square</i>                 | 132,369  | Valid      |
| <i>Significance Chi Square</i>    | 0,000    | Valid      |
| <i>Eigen Value</i>                | 2,416    | Valid      |
| Varians Kumulatif                 | 60,398 % | Valid      |

Sumber: Data diolah, 2014

Uji normalitas yang dilakukan dalam penelitian ini memperoleh hasil temuan bahwa variabel – variabel penelitian telah memenuhi syarat normalitas setelah diuji dengan program SPSS *for Windows* dengan nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,189 dan lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Pada uji multikolinearitas terlihat hasil tidak terjadi gejala multikolinearitas antar variabel independen dalam model regresi tersebut karena nilai dari *tolerance* dan VIF masing-masing menunjukkan nilai *tolerance* yang dimiliki seluruh variabel bebas lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF yang dihasilkan kurang dari 10 dan ditunjukkan dengan tabel 9.

**Tabel 9 Hasil Uji Multikolinearitas (*Tolerance* dan *VIF*)**

| No | Variabel        | Nilai <i>Tolerance</i> | Nilai VIF |
|----|-----------------|------------------------|-----------|
| 1  | Kualitas Produk | 0,722                  | 1,384     |
| 2  | Citra Merek     | 0,817                  | 1,225     |
| 3  | Persepsi Harga  | 0,768                  | 1,303     |

Sumber: Data diolah, 2014

Hasil uji heteroskedastisitas didapatkan hasil bahwa tidak terdapat gejala heteroskedastisitas model regresi dalam penelitian ini karena seluruh nilai signifikansi yang diperoleh dari pengujian dengan metode *Glejser* diperoleh nilai  $\alpha$  lebih dari 0,05 terhadap absolut residual (*Abs\_Res*) secara parsial, sehingga layak digunakan untuk memprediksi variabel dependen sesuai dengan yang ditunjukkan pada Tabel 10.

**Tabel 10 Hasil Uji Heteroskedasitas (Metode Glejser)**

| No | Variabel        | Sig.  | Keterangan    |
|----|-----------------|-------|---------------|
| 1  | Kualitas Produk | 0,893 | Tidak heteros |
| 2  | Citra Merek     | 0,637 | Tidak heteros |
| 3  | Persepsi Harga  | 0,515 | Tidak heteros |

Sumber: Data diolah, 2014

Hasil analisis mengacu pada hasil pengaruh kualitas produk, citra merek, dan persepsi harga terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Uji regresi linear berganda yang dilakukan dengan program SPSS *for Windows* diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = 0,000 + 0,468 (X_1) + 0,271(X_2) + 0,172 (X_3) + e$$

$$t_{hitung} = \quad \quad \quad 5,997 \quad \quad 3,690 \quad \quad 2,275$$

$$Sig. = \quad \quad \quad 0,000 \quad \quad 0,000 \quad \quad 0,025$$

$$R^2 = 0,526$$

$$F_{hitung} = 39,886 \quad \quad Sig. = 0,000$$

Keterangan :

Y = Minat Beli

X<sub>1</sub> = Kualitas Produk

X<sub>2</sub> = Citra Merek

X<sub>3</sub> = Persepsi Harga

Hasil persamaan regresi linear berganda menunjukkan arah masing-masing variabel bebas penelitian ini terhadap variabel terikatnya. Nilai R<sup>2</sup> adalah sebesar 0,526 ini berarti pengaruh variabel kualitas produk, citra merek dan persepsi harga terhadap terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar sebesar 52,6 % dan sisanya 47,4 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

Nilai koefisien regresi (X<sub>1</sub>) yang bernilai positif menunjukkan bahwa kualitas produk berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis

pertama yaitu kualitas produk berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli. Hasil ini sesuai dengan hasil dari penelitian yang dilakukan oleh Indrayani (2013) dan Budiningtyas dkk. (2010) yang menyatakan kualitas produk memiliki pengaruh secara positif dan signifikan terhadap minat beli konsumen.

Nilai koefisien regresi ( $X_2$ ) yang bernilai positif menunjukkan bahwa citra merek berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis kedua yaitu citra merek berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli. Hasil ini sesuai dengan hasil dari penelitian yang dilakukan oleh Haerudin (2010) dan Nan & Bih (2007) yang menyatakan citra merek memiliki pengaruh secara positif dan signifikan terhadap minat beli konsumen.

Nilai koefisien regresi ( $X_3$ ) yang bernilai positif menunjukkan bahwa persepsi harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis ketiga yaitu persepsi harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat beli. Hasil ini sesuai dengan hasil dari penelitian yang dilakukan oleh Tambunan (2012) dan Kurnia (2013) yang menyatakan persepsi harga memiliki pengaruh secara positif dan signifikan terhadap minat beli konsumen.

## **SIMPULAN DAN SARAN**

Terdapat beberapa kesimpulan yang dapat ditarik dalam penelitian ini. Pertama, kualitas produk berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel

minat beli yang berarti semakin baik kualitas produk yang diberikan maka dapat meningkatkan minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar.

Kesimpulan kedua, citra merek berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel minat beli yang berarti semakin baik citra merek yang dimiliki maka semakin tinggi minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar.

Terakhir, persepsi harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel minat beli yang berarti semakin baik persepsi harga yang dimiliki maka semakin tinggi minat beli produk *smartphone* Samsung di Kota Denpasar.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diperoleh, maka terdapat beberapa saran yang dapat diberikan. Saran bagi pihak manajemen Samsung agar kualitas produk *smartphone* Samsung mendapat perhatian lebih dan ditingkatkan baik dari kinerja, fitur tambahan dan desainnya serta manajemen Samsung harus selalu menjaga dan berusaha meningkatkan citra merek perusahaan serta persepsi harga terhadap produk yang dimiliki sehingga dapat menambah minat beli konsumen.

Bagi peneliti selanjutnya dapat menggunakan bauran pemasaran sebagai acuan untuk menambah variabel lain yang berpotensi mempengaruhi profitabilitas serta memperluas objek penelitian agar mendapat hasil yang lebih maksimal dalam meneliti minat beli.

## **REFERENSI**

Adil, Maikul. 2012. The Influence Of Brand Image On Sales. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(4), pp: 3552-3556.

- Budiningtyas, Fitria Sari. Didik Purwadi dan Ahmad Mardalis. 2010. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Beli Konsumen pada Minimarket. *Jurnal Ekonomi Manajemen Sumber Daya*, 11(2), pp: 87-107.
- Dinawan, M. Rhendria. 2010. Analisis Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian (Studi Kasus Pada Konsumen Yamaha Mio Pt Harpindo Jaya Semarang). *Tesis*. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Evelina, Nela., Handoyo DW, Sari Listyorini. 2013. Pengaruh Citra Merek, Kualitas Produk, Harga, dan Promosi Terhadap Keputusan Pembelian Kartu Perdana Telkom Flexi (Studi Kasus pada Konsumen Telkom Flexi di Kecamatan Kota Kudus Kabupaten Kudus). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 1(1), pp: 203-213.
- Haerudin, Heri. 2010. Pengaruh Citra Merek Sepeda Motor Honda Terhadap Minat Beli Konsumen. *Skripsi*. Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan, Bandung.
- Hidayat, Rachmat. 2009. Pengaruh Kualitas Layanan, Kualitas Produk dan Nilai Nasabah Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Nasabah Bank Mandiri. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 11 (1), pp: 59 – 72
- Indrayani, Linda. 2013. Peran Persepsi Kualitas Produk Dalam Memediasi Pengaruh Gaya Hidup Terhadap Niat Beli Handphone Samsung Galaxy di Kota Denpasar.
- Kotler, Philip dan Kevin Lane Keller. 2008. *Manajemen Pemasaran*. Jilid Satu, Edisi Keduabelas, Cetakan Ketiga. Penerbit Indeks.
- Kumala, Octaviantika Benazir. 2012. Pengaruh *Word of Mouth* Terhadap Minat Beli Konsumen Pada Tune Hotels Kuta Bali. *Skripsi*. Universitas Indonesia, Jakarta.
- Kurnia, Dita. 2013. Pengaruh Iklan dan *Word of Mouth* (WOM) Terhadap Minat Beli Mahasiswa Universitas Negeri Padang Atas Kartu Perdana IM3. *Jurnal Manajemen Universitas Negeri Padang*, 2(2), pp: 1-9.
- Lyonita, Telly., Dyah Budiastuti. 2012. Analisis Pengaruh *Brand Image* dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Yang Berdampak Pada Loyalitas Konsumen Pada PT. Telkom Jakarta Selatan (Produk Speedy). *Disertasi* Doktor Bina Nusantara, Jakarta.
- Nan Hon Lin., & Bih Shya Lin. 2007. The effect of brand image and product knowledge on purchase intention moderated by price discount. *Journal of International Management Studies*, 2(2), pp:121-132.



- Pradipta, Dyah Ayu Anisha. 2012. Pengaruh Citra Merek (*Brand Image*) Terhadap Loyalitas Konsumen Produk Oli Pelumas PT. Pertamina (Persero) Enduro 4T Di Makassar. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, Makasar.
- Sari, Anisa Kurnia. 2013. Pengaruh Citra Merek dan Keluarga Terhadap Keputusan Pembelian Honda Beat. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 1(1), pp :285-296.
- Sari, Ratna Dwi Kartika. 2012. Analisis Pengaruh Kualitas Produk, Persepsi Harga, dan *Word Of Mouth Communication* Terhadap Keputusan Pembelian Mebelian pada CV. Mega Jaya Mebel Semarang. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Tambunan, Krystia. 2012. Analisis Pengaruh Citra Merek, Persepsi Kualitas, dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Bandeng Presto (Studi kasus pada konsumen di Bandeng Presto Semarang). *Skripsi*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro, Semarang.
- Tjiptono, Fandi, 1997. *Strategi Pemasaran*. Penerbit ANDI. Yogyakarta
- Wiratama, Aditya Yoga. 2012. Analisis Pengaruh Produk, Persepsi Harga, dan Citra Merek Terhadap Keputusan Pembelian Sepatu Olahraga Merek Nike di Kota Semarang. *Skripsi*. Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- www.trenologi.com diunduh pada tanggal 11 Juli 2014