

## PERANAN PEMERINTAH DALAM PENYELESAIAN SENGKETA PELARANGAN UPACARA KEMATIAN DI SETRA BANJAR YANGAPI

Oleh :  
Ni Made Ariswandani<sup>1</sup>

### **Abstrak**

*The dispute of death ceremony disallowance in Setra Banjar Yangapi is a dispute arising from the imposition of Kasepehang customary sanction against villagers who are considered to have committed adat violations. The dispute arose from the commencement of process of expansion of Dalem Yangapi Pakraman Village. The aim of this research is to find out the effect caused by the implementation of one of Balinese customary sanction and its relevance to national law and local government efforts in resolving the dispute by maintaining the tranquility of the village members. At mediation level on dispute settlement pursuant to the Regional Regulation of Bali Province No. 6 of 1986 on the Standing, Functions and Roles of Indigenous Villages as a Unity of Customary Law Community in the Level I Territory of Bali Province, it is not clearly stipulated in this regulation, it only states that the Governor assisted by MPLA dan BPPLA will become a mediator and then replaced by the Regional Regulation of Bali Province No. 3 of 2001 on Pakraman Village and MDP reserves the right as mediator, but in reality the local government and its staff are mediators in the settlement of adat disputes. The results of this research indicate that the dispute settlement process was initially conducted through mediation proceedings, but because mediation did not succeed, one party chose to perform the death ceremony by cremation while maintaining and without reducing the meaning of ceremony performed by the village members.*

**Keywords :** *The role government, Death ceremony disallowance.*

### **Abstrak**

Sengketa pelarangan upacara kematian di Setra Banjar Yangapi merupakan sengketa yang timbul sebagai akibat diterapkannya sanksi adat *kasepehang* terhadap warga desa yang dianggap melakukan pelanggaran adat. Sengketa tersebut muncul sejak dimulainya proses pemekaran Desa Pakraman Dalem Yangapi. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui akibat yang ditimbulkan penerapan salah satu sanksi adat Bali serta relevansi nya terhadap hukum nasional dan upaya-upaya pemerintah daerah dalam menyelesaikan sengketa adat dengan berusaha tetap menjaga ketentraman warga desa. Pada tingkat mediasi penyelesaian sengketa berdasarkan Peraturan Daerah Propinsi Bali Nomor 6 Tahun 1986 tentang Kedudukan, Fungsi dan Peranan Desa Adat sebagai Kesatuan Masyarakat Hukum Adat Dalam Propinsi Daerah Tingkat I Bali pada peraturan ini tidak disebutkan secara jelas hanya menyebutkan Gubernur dibantu oleh

---

<sup>1</sup> Lawyer kantor Bali Tri Semaya, Denpasar, Bali, e-mail : [made\\_swandani@yahoo.com](mailto:made_swandani@yahoo.com)

MPLA dan BPPLA yang menjadi mediator kemudian diganti dengan Peraturan Daerah Propinsi Bali Nomor 3 Tahun 2001 tentang desa pakraman dan MDP yang memiliki hak sebagai mediator, tetapi pada kenyataannya pemerintah daerah beserta jajarannya yang menjadi mediator dalam penyelesaian sengketa adat. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa proses penyelesaian sengketa pada awalnya dilakukan melalui proses mediasi, tetapi karena mediasi tidak berhasil maka salah satu pihak memilih untuk melakukan upacara kematian dengan melalui kremasi dengan tetap tidak mengurangi makna suatu upacara yang dilaksanakan oleh warga desa.

Kata kunci: **peranan pemerintah, pelarangan upacara kematian.**

## I. PENDAHULUAN

Bali merupakan salah satu tempat tujuan utama para wisatawan baik internasional maupun lokal. Bali dikenal tidak hanya dari keindahan alamnya tetapi dari kesenian dan kebudayaannya. Salah satu kebudayaan Bali yang unik adalah upacara kematian yang lebih dikenal dengan sebutan *ngaben*. Masyarakat umum mengenal *ngaben* merupakan upacara pembakaran mayat di mana pelaksanaannya melibatkan seluruh masyarakat desa. *Ngaben* adalah sebutan lain *Palebun* yang memiliki arti menjadikan *prathiwi* (abu) untuk menjadikan tanah. Terdapat dua cara *palebun* yaitu dengan cara membakar dan dengan cara menanam ke dalam tanah.<sup>2</sup>

Pada beberapa tahun belakangan ini terjadi beberapa sengketa adat pelarangan upacara kematian di *setra* (kuburan) milik desa *pakraman* yang ada di Bali. Pada umumnya sengketa pelarangan upacara kematian

tersebut merupakan sengketa yang timbul akibat dijatuhkannya sanksi *kasepekang* kepada warga desa yang melakukan pelanggaran atau warga yang dianggap menentang desa adat. Penjatuhan sanksi-sanksi adat di Bali diatur pada bagian *Pamidanda* di dalam *awig-awig* yang merupakan salah satu perwujudan hukum adat Bali.<sup>3</sup> Peraturan Daerah No 3 Tahun 2001 pasal 1 angka 11 menyebutkan *Awig-awig* merupakan aturan yang dibuat oleh *krama* desa *pakraman* sebagai pedoman dalam pelaksanaan *Tri Hita Karana* sesuai dengan Desa *Mawacara* dan *Dharma* agama di Desa *Pakraman/Banjar Pakraman* masing-masing.<sup>4</sup> Adapun tujuan daripada dijatuhkannya sanksi kepada warga desa adalah untuk mengembalikan keseimbangan ketiga hubungan yang di sebut *Tri Hita Karana* yaitu hubungan dengan Tuhan, hubungan dengan sesama dan hubungan

2 I Nyoman Singgin Wikarman, 2002, *Ngaben upacara dari tingkat sederhana sampai utama*, Paramita, Surabaya. hlm. 16.

3 I Ketut Sudantra, Wayan P. Windia dan Putu Dyatmikawati, 2011, *Penuntun Penyusunan Awig-Awig*, Udayana University Press, Denpasar. hlm. 7.

4 I Wayan Surpha, 2006, *Seputar Desa Pakraman dan Adat Bali*, Pustaka Bali Post, Denpasar, hlm. 260

dengan lingkungan. Konsep sanksi *kasepekan* tidak dijelaskan secara rinci dalam *awig-awig*, melainkan hanya disebutkan sebagai salah satu sanksi adat yang dapat diterapkan pada desa *pakraman*. Menurut Koti Cantika, pihak yang dijatuhi sanksi *kasepekan* adalah mereka yang tidak diladeni pelaksanaan kegiatan suka dan duka dengan tidak diberikan informasi, tidak mendapat suara kentongan dan tidak diizinkan ikut dalam pelaksanaan persembahyangan yang dilaksanakan oleh desa adat serta tidak diberikan bantuan gotong dalam penguburan. Walaupun demikian warga yang mendapatkan sanksi tetap berhak

Penjelasan di atas menegaskan bahwa walaupun seorang warga desa telah dijatuhkan sanksi *kasepekan* namun sesungguhnya masih memiliki hak untuk menggunakan fasilitas yang ada di desa *pakraman* seperti kuburan dan pura. Jadi pelanggaran upacara kematian di *setra* tidak ada pengaturannya dalam *awig-awig* desa *pakraman*.

Dalam hal warga desa dianggap melakukan pelanggaran, maka melalui *paruman* desa sanksi adat akan dijatuhkan kepada warga yang melakukan pelanggaran. Adapun jumlah kasus pelanggaran penguburan di Bali Tahun 2001-2013 dapat dilihat di bawah ini:

#### Sengketa Adat Upacara Kematian Desa *Pakraman* di Bali Tahun 2001-2013

No	Kabupaten	Latar belakang Sengketa Adat	Jumlah
1	Tabanan	a. Tanah <i>Setra</i> Desa <i>Pakraman</i> Cekik dengan Desa <i>Pakraman</i> Gablogan Kecamatan Selemadeg	1
		b. Pemekaran Desa <i>Pakraman</i> Dalem Yangapi Kecamatan Kediri	4
		c. Pemekaran <i>Banjar</i> Pangkung Karung dari <i>Pakraman</i> Bedha Kecamatan Kerambitan	1
2	Jembrana	-	-
3	Kota Denpasar	-	-
4	Bangli	-	-
5	Karangasem	-	-
6	Buleleng	-	-
7	Klungkung	Perebutan pura <i>dalem</i> , <i>setra</i> dan pura <i>prajepati</i> Desa Kemoning dengan Desa Budaga Kecamatan Semarapura	1
8	Badung	-	-
9	Gianyar	a. Perebutan Pura <i>Khayangan Tiga</i> Desa <i>Pakraman</i> Getas Kawan dengan desa <i>Pakraman</i> Dharmasanmata Kecamatan Blahbatuh	1
		b. Sengketa tanah laba pura <i>Banjar</i> Pakudui Kangin dengan <i>Banjar</i> Pakudui Kawan Desa Kedisn Kecamatan Tegallalang	1
		c. Tidak melakukan kewajiban sebagai warga desa Desa Pejeng Kecamatan Tampaksiring	1
		d. Tidak melaksanakan kewajiban sebagai warga desa Desa Bukian Kecamatan Payangan	1

Sumber : Majelis Madya Kabupaten Tabanan, Majelis Madya Kabupaten Jembrana, Majelis Madya Kabupaten Kota Denpasar, Majelis Madya Kabupaten Bangli, Majelis Madya Karangasem, Majelis Madya Buleleng, Majelis Madya Klungkung, Majelis Madya Gianyar dan Majelis Madya Badung pada tanggal 23 November 2016.

untuk melaksanakan persembahyangan di pura serta melakukan upacara penguburan di kuburan (*setra*) milik desa, tetapi tanpa adanya bantuan dari warga desa adat yang lain.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Anak Agung Istri Ari Atu Dewi, 2010,

Eksistensi Sanksi Adat Kasepekan Dalam *Awig-Awig* Dalam Kaitan Dengan Penjatuhan Sanksi Adat Kasepekan di Desa *Pakraman*, *Kerta Patrika* Jurnal Ilmiah Fakultas Hukum Universitas Udayana, Vol. 34 No 1 Edisi Januari 2010, hlm. 52.

Berdasarkan tabel di atas dapat dijelaskan bahwa jumlah terbanyak sengketa upacara kematian terjadi di wilayah Kabupaten Tabanan yaitu terdapat 6 sengketa sedangkan Kabupaten Gianyar menjadi urutan yang kedua yaitu terdapat 4 sengketa dan Kabupaten Klungkung hanya terdapat 1 sengketa saja. Jika dilihat dari latar belakang sengketa maka pemekaran Desa *Pakraman Dalem Yangapi* yang paling banyak menimbulkan sengketa pelanggaran upacara kematian yaitu terdapat 4 sengketa, sedangkan sengketa adat yang lainnya hanya menimbulkan satu sengketa saja. Fakta tersebut yang menjadi alasan bahwa penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian tersebut menjadi menarik untuk dikaji.

Penjelasan latar belakang tersebut di atas dapat dibuat suatu rumusan masalah yaitu

1. Apakah pelanggaran upacara kematian di *setra* milik desa pakraman bertentangan dengan ketentuan hukum nasional?
2. Bagaimanakah upaya-upaya pemerintah dalam penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian tersebut?

Beberapa penelitian hukum terkait dengan penyelesaian sengketa adat yang berupa jurnal telah dilakukan beberapa pihak. Pertama, penelitian yang dilaksanakan oleh I Nyoman Adi Susila, I Ketut Wirta Griadhi dan A.A.

Gde Oka Parwata. (2013)<sup>6</sup> berjudul “Penyelesaian Sengketa Adat di Bali Studi Kasus Sengketa Tanah *Setra* Antara Desa *Pakraman* Cekik Dengan Desa *Pakraman* Gablogan Kecamatan Selemadeg Kabupaten Tabanan”. Penelitian ini mengkaji tentang penyelesaian sengketa adat tanah *setra*. Perbedaannya dengan penelitian penulis adalah penelitian I Nyoman Adi Susila, I Ketut Wirta Griadhi dan A.A. Gde Oka Parwata meneliti tentang penyelesaian sengketa tanah *setra* yang diselesaikan melalui mediasi dan faktor-faktor yang mempengaruhi penyelesaian sengketa adat tersebut. Penelitian penulis adalah tentang penyelesaian sengketa adat pelanggaran upacara kematian di *setra*. Kedua, Penelitian dilakukan oleh I Made Dedy Priyanto dan kawan-kawan (2012)<sup>7</sup> yang berjudul “Penyelesaian Sengketa Perebutan Tanah Kuburan (*Setra*) Desa *Pakraman* Padang Sambian dan Desa *Pakraman* Kerobokan”. Penelitian ini mengkaji tentang status tanah kuburan (*setra*) serta metode penyelesaian

6 I Nyoman Adi Susila, I Ketut Wirta Griadhi dan A.A. Gde Oka Parwata, 2013, “Penyelesaian Sengketa Adat di Bali Studi Kasus Sengketa Tanah *Setra* Antara Desa *Pakraman* Cekik Dengan Desa *Pakraman* Gablogan Kecamatan Selemadeg Kabupaten Tabanan”, available URL: [ojs.unud.ac.id/index.php/Kerthanegara/article/download/5293/4050](http://ojs.unud.ac.id/index.php/Kerthanegara/article/download/5293/4050).

7 I Made Dedy Priyanto dkk, 2013, “Penyelesaian Sengketa Perebutan Tanah Kuburan (*Setra*) Desa *Pakraman* Padang Sambian dan Desa *Pakraman* Kerobokan”, available URL : [erepo.unud.ac.id/.../ID1\\_19840411200812100320091311949](http://erepo.unud.ac.id/.../ID1_19840411200812100320091311949) artikel-format-ideal-penyelesaian-sengketa-perebutan-tanah-kuburan-Microsoft Word.

sengketa perebutan tanah kuburan. Penelitian yang dilakukan oleh Dedy Priyanto, dkk ini sama sekali tidak menyinggung penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian.

Secara umum tujuan penelitian ini adalah untuk meneliti penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian dalam proses pemekaran Desa *Pakraman* Dalem Yangapi, sedangkan tujuan khususnya adalah pertama, untuk mengetahui apakah pelanggaran upacara kematian ini sesuai atau tidak dengan ketentuan hukum nasional, kedua, untuk mengetahui upaya-upaya pemerintah dalam penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian.

## II. METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan penelitian hukum empiris (*nondoctrinal research*)<sup>8</sup> yang oleh Soerjono Soekanto<sup>9</sup> disebut penelitian hukum sosiologis. Penelitian ini bersifat deskriptif analitis karena menggambarkan dan mengkaji secara kritis fakta-fakta hukum terkait dengan penyelesaian sengketa pelanggaran upacara kematian dalam proses pemekaran Desa *Pakraman* Dalem Yangapi.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh

8 E. Jones, 1962, *Current Trends In Legal Research*, Expert, *Journal of Legal Education*, hlm. 37

9 Bambang Sunggono, 2010, *Metodologi Penelitian Hukum*, Rajagrafindo Persada, Jakarta. hlm 42

dari penelitian lapangan sedangkan data sekunder diperoleh dari penelitian kepustakaan. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik studi dokumen untuk mengumpulkan data sekunder sedangkan untuk pengumpulan data primer dilakukan dengan teknik wawancara.

Lokasi penelitian adalah Banjar Yangapi Desa Adat Klaci Kaja. Adapun alasan dalam menentukan tempat penelitian ini adalah pertama, sengketa pelanggaran upacara kematian ini sebagai akibat dari proses pemekaran Desa *Pakraman* Dalem Yangapi yang sebelumnya merupakan bagian dari Desa Adat Klaci Kaja. Kedua, sengketa pelanggaran upacara kematian terjadi lebih dari sekali selama proses pemekaran desa tersebut. Pengolahan serta analisis data primer dan data sekunder menggunakan metode kualitatif.

## III. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 3.1 Deskripsi Masalah

Para pihak yang bersengketa terdiri dari dua kelompok yaitu kelompok besar dan kelompok kecil. Kelompok besar terdiri dari 72 kepala keluarga yang berasal dari warga *Banjar* Tapesan dan sebagian besar warga *Banjar* Yangapi sedangkan kelompok kecil terdiri dari 27 kepala keluarga yang berasal dari sebagian kecil warga *Banjar* Yangapi.

Jika dilihat dari letak wilayah maka dapat dijelaskan bahwa Desa

Pakraman Dalem Yangapi sebelum memisahkan diri merupakan bagian dari wilayah Banjar Adat Yangapi, dimana Banjar Adat Yangapi termasuk wilayah adat dari Desa Adat Klaci Kaja. Penjelasan di atas dapat digambarkan seperti bagan di bawah ini.

menandatangani surat perjanjian untuk mendukung adat serta mendatangi rumah warga untuk dimintakan persetujuan dengan disertai ancaman.  
- tanah *laba* pura dijadikan hutan lindung. Hasil dari hutan tersebut

### **Banjar Adat di Lingkungan Desa Adat Klaci Kaja**

## **DESA ADAT KLACI KAJA**

**BANJAR ADAT  
TAPESAN  
A = 130KK**

**BANJAR ADAT  
YANGAPI  
B = 72 KK**

**BANJAR ADAT  
YANGAPI  
KELOD  
C = 45 KK**

**BANJAR ADAT  
YANGAPI KAJA  
DIUBAH BANJAR  
DALEM YANGAPI  
D = 27 KK**

**KELOMPOK BESAR**

**KELOMPOK KECIL**

Sumber Data : Hasil wawancara dengan I Ketut Sorog tanggal 20 Januari 2016, Data diolah penulis  
Ket : Kelompok Kecil mekar menjadi Desa *Pakraman* Dalem Yangapi

Sengketa berawal dari pembuatan *awig-awig* dan ketika menyinggung masalah status tanah *laba* Pura Dalem terdapat beda pendapat. Terjadinya perbedaan pendapat antara para pihak menyebabkan kelompok besar bertindak sebagai berikut

- membuat laporan yang ditujukan kepada Lurah Abiantuwung bahwa tanah *laba* tersebut milik Desa *Tri Kahyangan*
- rapat yang dilaksanakan dengan cara voting suara dengan

akan dijadikan biaya bila terdapat upacara adat di pura *dalem* oleh kelompok kecil.

Tindakan-tindakan tersebut di atas tidak disetujui oleh kelompok kecil. Kasus lain yang muncul berupa upacara pengangkatan *pemangku* di *prajapati*, padahal di pura *prajapati* sudah ada *pemangku*. Hal ini tidak disetujui oleh kelompok kecil ditunjukkan dengan menghalang-halangi kelompok besar dalam melaksanakan upacara tersebut. Kasus lain adalah tindakan-tindakan

yang diterima oleh kelompok kecil selama pelaksanaan *paruman* berupa perlakuan tidak pantas seperti mengusir dari *paruman*, tidak memberikan menyatakan pendapat, *suryak siu* (bersorak beramai-ramai) beserta ancaman. Selanjutnya kelompok kecil dijatuhi saksi *kasepekang* yaitu di larang ke pura, dilarang ikut kegiatan *subak* dan mendapat perlakuan tidak menyenangkan dalam kehidupan sehari-hari baik itu anak-anak maupun orang dewasa.

Pada tanggal 5 Desember 2000 terjadi pengerusakan rumah dan warung kelompok kecil yang dilakukan oleh kelompok besar. Tanggal 14 Januari 2001 terjadi kesepakatan berpisah, dimana kelompok kecil sementara dinamakan *Banjar* Yangapi Kaja dan kelompok besar dinamakan *Banjar* Yangapi Kelod. Hal ini dipertegas dengan kesepakatan persembahyangan bergilir di Pura Balai *Banjar* Yangapi.

Tanggal 7 Maret 2001 terdapat kesepakatan bersatu kembali. Pihak-pihak yang bersengketa memiliki pendapat yang berbeda tentang kesepakatan tersebut yaitu pihak kelompok besar menganggap dengan adanya kesepakatan tersebut kelompok kecil menyetujui segala keinginan dari kelompok besar. Hal tersebut membuat kelompok kecil menyatakan memisahkan diri menjadi Desa *Pakraman* Dalem Yangapi dan kelompok besar menyatakan penolakan atas pemekaran desa tersebut.

Tanggal 7 Januari 2002 terjadi pembakaran terhadap rumah dan pengrusakan serta pembakaran terhadap pura *dalem* dan pura *desa*. Pada tanggal 10 Desember 2007 pemekaran desa diakui oleh Majelis Desa *Pakraman*, wadah tunggal desa *pakraman* seluruh Bali. Hal itu terbukti dengan adanya putusan Majelis Utama Desa *Pakraman* (MDP) No. 004/Kpts/MDP Bali/XII/2007 tentang Pemekaran Desa *Pakraman* Dalem Yangapi Kecamatan Kediri, Kabupaten Tabanan.

### **3.2 Pelarangan Upacara Kematian Bertentangan dengan Hukum Nasional**

Jika dilihat dari hukum adat di Bali pelarangan *pengabenan* bukan merupakan salah satu sanksi adat Bali, pengaturannya pun tidak ada diatur dalam *awig-awig*. Pelarangan *ngaben* timbul akibat penerapan dari sanksi adat *kasepekang* itu sendiri, dimana menurut I Made Widnyana *kasepekang* merupakan sanksi yang dijatuhkan kepada warga desa dengan tidak mengajaknya berbicara oleh warga desa yang lain karena dianggap melakukan perbuatan-perbuatan yang melanggar aturan-aturan *banjar/desa*.<sup>10</sup> Jika ditinjau dari Hak Asasi Manusia maka dapat dilihat beberapa ketentuan yang dapat dijadikan landasan hukum untuk menganalisis persoalan ini Pasal 28 E angka (1)

<sup>10</sup> I Made Widnyana, 1993, *Kapita Selektu Hukum Pidana Adat*, PT Eresco, Bandung. hlm 19

UUD 1945 menyebutkan bahwa setiap orang bebas memeluk agama dan beribadat menurut agamanya, memilih pendidikan dan pengajaran, memilih pekerjaan, memilih kewarganegaraan, memilih tempat tinggal di wilayah Negara dan meninggalkannya serta berhak kembali. Pasal 29 angka (2) UUD 1945 menyebutkan Negara menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya itu. Pada peraturan Undang-Undang No. 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia Pasal 4 dan Pasal 22 pada intinya menyebutkan setiap orang memiliki hak beragama, bebas memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya itu.

Dari peraturan-peraturan tersebut di atas dapat dikatakan bahwa setiap orang memiliki hak untuk memilih keyakinan atau beragama dan melaksanakan ibadah sesuai dengan keyakinannya masing-masing.

Dilihat dari Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, justru perbuatan melarang atau menghalang-halangi orang lain melakukan kegiatan keagamaan, termasuk upacara kematian merupakan tindak pidana. Pada Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Pasal 175 ditentukan bahwa barangsiapa dengan kekerasan atau dengan ancaman kekerasan, merintangai pertemuan agama umum yang diizinkan atau upacara agama yang diizinkan atau upacara penguburan

mayat, dipidana dengan pidana penjara selama-lamanya satu tahun empat bulan. Upacara penguburan mayat dalam pasal 175 dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a) Upacara yang dilaksanakan sewaktu masih ada di rumah
- b) Upacara diselenggarakan ketika berada di perjalanan menuju ke makam
- c) Maupun upacara yang dilakukan ketika telah berada di makam tempat penguburan.

Selanjutnya pada pasal 178 menyebutkan barangsiapa dengan sengaja merintangai atau menghalang-halangi jalan yang diizinkan untuk masuk ke suatu kuburan atau pembawaan mayat yang diizinkan untuk masuk ke sesuatu kuburan, dipidana dengan pidana penjara selama-lamanya satu bulan dua minggu atau dengan sebanyak -banyaknya seribu delapan ratus rupiah. Pelaku yang melakukan perbuatan ini agar dapat dituntut harus ada unsur kesengajaan. Ada beberapa unsur dari pasal tersebut yaitu

- 1) Merintangai atau menghalang-halangi dimana perbuatan harus dilakukan dengan sengaja sehingga perjalanan para pengiring dan pengusungan mayat itu sendiri menjadi terhalang dan tidak bisa berlangsung. Hal di atas berbeda dengan menyusahkan, meskipun dengan susah payah, namun dengan perjalanan panjang

pengiring dan pengusungan jenazah masih dapat dilakukan.

- 2) Pembawaan mayat tersebut harus tidak dilarang maksudnya bahwa jenazah tersebut itu telah melalui pemeriksaan oleh dokter pemerintah dan kematiannya itu sudah dilaporkan pada pemerintah daerah di wilayahnya, bukan merupakan kematian diakibatkan oleh kejahatan yang tidak atau belum ditangani oleh pihak yang berwajib atau polisi.
- 3) Jalan yang digunakan adalah jalan yang diizinkan untuk berlalu-lintas, artinya bukan merupakan jalan melalui pekarangan seseorang.

Apabila merintangai upacara pada saat menuju ke kuburan atau pemakaman dan tidak merusak sarana upacara maka orang itu melanggar pasal 178 dan tidak melanggar pasal 175

Penjelasan aturan – aturan tersebut dapat dikatakan bahwa pelanggaran pengabenan merupakan pelanggaran hak asasi manusia karena dianggap menghalangi seseorang melakukan ibadah. Selain itu, tindakan tersebut merupakan pelanggaran pidana.

### **3.3. Upaya-upaya Penyelesaian Sengketa Adat Pelarangan Upacara Kematian**

Dalam kasus di Desa Adat Klaci Kajapenjatuhansanksi adatkasepekang dilaksanakan melalui *paruman* desa dan

sengketa adat pelarangan *pengabenan* ditimbulkan akibat sanksi adat tersebut, diselesaikan melalui mediasi. Mediasi merupakan proses damai di mana pihak-pihak yang bersengketa menyerahkan penyelesaiannya kepada pihak mediator.<sup>11</sup> Menurut Widnyana, terdapat 4 (empat) jenis mediator berdasarkan wewenangnya yaitu<sup>12</sup>

- 1) *Social Network Mediators* adalah mediator yang berasal dari orang yang berpengaruh seperti tokoh agama dan tokoh adat dari masyarakat setempat.
- 2) *Authoritative Media-tors* merupakan seseorang yang memiliki hubungan wewenang dengan Para pihak dan memiliki jabatan yang lebih tinggi.
- 3) *Independent Mediators* merupakan mediator yang sangat umum ditemukan dalam berbagai budaya atau tradisi pada suatu pengadilan independen yang dengan cara yang adil dan yang tidak memihak sebagai pembuat keputusan.

Dalam kasus Yangapi, pihak yang menjadi mediator adalah pemerintah daerah beserta jajarannya, sehingga dapat dikualifikasikan sebagai *authoritative mediators*. Pengaturan tentang mediasi tidak diatur dengan jelas pada Peraturan Daerah Propinsi

11 I Made Widnyana, 2007, *Alternatif Penyelesaian Sengketa (ADR)*, Jakarta, hlm 107 (dikutip : H. Priyatna Abdurrasyid, 2002, *Arbitrase & Alternatif Penyelesaian Sengketa*, PT Fikahati Aneska bekerja sama dengan dengan Badan Arbitrase Nasional Indonesia (BANI), hlm 34)

12 Ibid. hlm 110-111

Bali Nomor 6 Tahun 1986 tetapi hanya menyebutkan pada Pasal 12 menyebutkan

1. Pembinaan Desa Adat dilakukan oleh Gubernur Kepala Daerah
2. Dalam melaksanakan fungsi sebagai tersebut ayat (1) Gubernur Kepala Daerah dibantu oleh Majelis Pembina Lembaga Adat (MPLA) dan Badan Pelaksana Pembina Lembaga Adat (BPPLA).

Berdasarkan bahwa Gubernur yang merupakan kepala daerah jika melaksanakan pembinaan maka dibantu oleh MPLA dan BPPLA. Kemudian digantikan peraturan tersebut dengan Peraturan Daerah Nomor 3 Tahun 2001 tentang Desa Pakraman yang diakui menjadi mediator di sini adalah Majelis Desa *Pakraman* untuk selanjutnya disebut MDP yang merupakan suatu organisasi yang beranggotakan seluruh desa pakraman di Bali. Sedangkan pada kenyataannya dalam proses penyelesaian sengketa yang menjadi mediator adalah pemerintah daerah dimana menurut Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah Pasal 1 huruf b menyebutkan pemerintah daerah merupakan Kepala Daerah beserta perangkat Daerah Otonom yang lain sebagai Badan Eksekutif Daerah. Selanjutnya Undang-Undang tersebut diganti dengan Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah Pasal 1 angka 3 menyatakan bahwa pemerintah

daerah adalah Gubernur, Bupati, atau Walikota, dan perangkat daerah sebagai unsur penyelenggara pemerintah daerah. Berdasarkan hal tersebut di atas menjelaskan bahwa Majelis Desa Pakraman bukan termasuk pemerintah daerah karena itu mediator dalam penyelesaian sengketa ini pemerintah daerah yang disebutkan pada Undang-Undang di atas. MDP belum menjadi mediator saat itu dikarenakan MDP baru dibentuk pada tahun 2014.

Sesungguhnya, aturan mengenai sengketa adat diatur pada Peraturan Daerah Propinsi Bali Nomor 3 Tahun 2001 tentang Desa *Pakraman*. Pasal 16 angka 1b dinyatakan bahwa Majelis Desa *Pakraman* mempunyai tugas memberikan saran, usul dan pendapat kepada berbagai pihak baik perorangan, kelompok/lembaga termasuk pemerintah tentang masalah-masalah Adat. Angka 2a menyebutkan Majelis Desa *Pakraman* mempunyai wewenang memusyawarahkan berbagai hal yang menyangkut masalah-masalah Adat dan agama untuk kepentingan Desa *Pakraman*. Angka 2b menyebutkan sebagai penengah dalam kasus-kasus Adat yang tidak dapat diselesaikan pada tingkat Desa.

Pada tanggal 7 Maret 2001 untuk pertama kalinya sengketa pelanggaran penguburan terjadi yaitu penguburan Ni Wayan Sumerti warga dari Kelompok Kecil. Pelanggaran itu dilakukan oleh kelompok besar karena alasannya kelompok kecil sudah

dibebankan sanksi adat *kasepekang* oleh desa adat. Jika kelompok kecil ingin melaksanakan *pengabenan* maka harus membayar *penanjung batu* sebesar Rp. 5 juta dan biaya penguburan sebesar Rp. 2,5 juta dan kelompok kecil mau meminta maaf dengan *muspa* (sembahyang) bersama di Pura *Kahyangan Klaci Kaja*.

Kedua kelompok tersebut sempat berupaya menyelesaikannya melalui mediasi di Kantor Bupati dengan moderator Sekretaris Daerah Tabanan IGM Purnayasa pada Selasa, 6 Maret 2001 tetapi belum ada kesepakatan dan pertemuan direncanakan akan dilanjutkan besok 7 Maret 2001. Pada awalnya rapat direncanakan diadakan di kantor Bupati, ternyata diadakan di Pura *Kahyangan Klaci Kaja* atas kehendak para pihak yang bersengketa. Pada rapat tersebut turut hadir Bupati Tabanan didampingi Sekretaris Daerah dan Ketua DPRD, Kapolsek Kediri beserta para pihak yang bersengketa. Adapun kesepakatan yang berhasil dibuat adalah yang pertama, kedua pihak secara bersama-sama kembali bersatu sebagai warga adat Desa *Adat Klaci Kaja*, kedua secara bersama-sama saling maaf memaafkan dengan jalan *ngaturang upakara guru piduka* di Pura *Tri Khayangan Desa Adat Klaci Kaja*. Kesepakatan ini merupakan penyelesaian dari sengketa pelarangan penguburan tersebut.

Kelompok besar beranggapan bahwa adanya kesepakatan tersebut memiliki arti bahwa kelompok kecil

menyetujui bahwa tanah laba pura merupakan milik desa. Hal tersebut menyebabkan timbulnya sengketa kedua pelarangan *pengabenan* yaitu *pengabenan* I Made Moglong merupakan salah satu warga dari Kelompok Kecil, dimana sejak malam tanggal 2 Juni 2002 *Setra Yangapi* telah diduduki oleh massa kelompok besar dengan tujuan untuk menggagalkan atau menghalang-halangi upacara *pengabenan* tersebut. Kelompok besar sudah mengetahui bahwa akan dilaksanakan upacara *pengabenan* yang rencananya akan dilaksanakan pada tanggal 5 Juni 2002. Dengan tindakan tersebut kelompok kecil melaporkan kejadian tersebut kepada Gubernur Bali, Kapolda Bali, Bupati Tabanan, DAN RINDAM IX Udayana di Kediri, Ketua DPRD Kabupaten Tabanan, Camat Kediri, Kapolsek Kediri, Koramil Kediri dan Kepala Desa Abiantuwung. Akhirnya tanggal 4 Juni 2002 diadakan rapat yang dihadiri oleh Pemerintah Kabupaten Tabanan beserta jajarannya. Hasil rapat tersebut berupa Berita Acara yang salah satu isinya adalah Upacara *Pitra Yadnya* baru dapat diijinkan setelah hari Minggu tanggal 9 Juni 2002. Berdasarkan hasil rapat tersebut, akhirnya upacara *pengabenan* dilaksanakan pada tanggal 11 Juni 2002.

Selanjutnya diadakan kembali suatupapatuntukmenjagaagarsengketa pelarangan *pengabenan* tidak terjadi lagi. Rapat tersebut diadakan pada

tanggal 19 Juni 2002 dan dihadiri oleh Ketua Badan Perwakilan Desa, Kepala Desa Abiantuwung, Camat Kediri beserta para pihak yang bersengketa dimana masing-masing pihak diwakili oleh lima orang warga. Dalam rapat tersebut dibuatlah suatu kesepakatan tentang pemanfaatan *Setra* Yangapi antara kelompok besar dan kelompok kecil dimana salah satu isi kesepakatan tersebut adalah penggunaan *Setra* Yangapi bisa dipergunakan secara bersama baik kelompok besar maupun kelompok kecil untuk membakar mayat, menanam (mengubur) dengan syarat harus melapor (mesadok) kepada *Bendesa Adat* Klaci Kaja dan *Bendesa Adat* Klaci Kaja wajib mengizinkan.

Sengketa yang ketiga terjadi pelanggaran *pengabenan* warga kelompok kecil yaitu Men Tama dan pada akhirnya pada tanggal 12 Januari 2004 dapat dilaksanakan *pengabenan* dengan membayar *penanjung batu* 500 uang kepeng. Hal tersebut jelas sudah menyalahi kesepakatan yang telah dibuat kedua belah pihak.

Sengketa yang keempat terjadi pada tanggal 31 Desember 2004, dimana direncanakan akan dilaksanakan *pengabenan* I Nyoman Bandri yaitu warga dari kelompok kecil tetapi gagal untuk dilaksanakan mengingat kelompok besar menjaga jalan menuju kuburan dipagar bambu dan di tembok batako. Kelompok Kecil ingin memaksakan untuk dilaksanakannya *pengabenan* dengan alasan bahwa kuburan tersebut milik

bersama hal tersebut berdasarkan kesepakatan yang telah dibuat antara kedua belah pihak yang pada intinya menyebutkan kelompok kecil dapat memanfaatkan kuburan dengan terlebih dahulu masadok (memberitahukan) kepada *Bendesa Adat*, tetapi dibatalkan mengingat adanya pernyataan dari Kapolres Tabanan akan mempidanakan siapa pun yang melanggar melakukan perbuatan melanggar ketertiban umum.

Sebelumnya pada tanggal 30 Desember 2004 sesungguhnya telah diadakan rapat untuk menghindari hal-hal yang tidak diinginkan, dimana rapat tersebut melibatkan kedua belah pihak yang bersengketa. Pada rapat tersebut yang menjadi mediator yaitu seluruh Mupika Kecamatan Kediri, Polres Tabanan diwakilkan Kasat Intel dan Kasat Reskrim serta Kapolsek Kediri. Pada rapat tersebut belum mendapatkan kesepakatan kedua belah pihak yang bersengketa, dimana kelompok kecil tetap ingin melaksanakan *pengabenan* sedangkan kelompok besar bersikeras melarang untuk melaksanakan *pengabenan*. Mediasi yang kedua dilakukan Sabtu, 1 Januari 2005 dimana Ketua Majelis Madya Pakraman sebagai mediator. Mediasi tersebut berusaha memberikan solusi untuk dapat menyelesaikan sengketa ini, tetapi mediasi mengalami kegagalan.

Mediasi dilanjutkan pada tanggal 3 Januari 2005, dimana pada saat yang bersamaan *Desa Adat* Suralaga yang

merupakan desa yang bersebelahan dengan *Banjar Yangapi* yang berniat baik meminjamkan tempat *setra* agar dapat melaksanakan upacara kematian, memberikan informasi bahwa warga desa yang mengizinkan untuk dilaksanakannya *pengabenan* sebanyak 75 persen. Kelompok kecil pada akhirnya memilih untuk mengkremsi di Mumbul dengan pertimbangan bahwa tidak mau menimbulkan masalah yang baru. Pada tanggal 5 Januari 2005 mayat I Nyoman Badri di kremasi di Krematerium Yasa *Setra* Mandala Mumbul Jimbaran.

#### IV. KESIMPULAN

1. Sengketa upacara kematian merupakan suatu tindakan pelanggaran terhadap hukum nasional yang berhubungan dengan pengaturan tentang kebebasan beragama.
2. Dalam menyelesaikan sengketa pelanggaran upacara kematian di *Setra Banjar Yangapi* pemerintah daerah Kabupaten Tabanan dan jajarannya telah melakukan upaya-upaya mediasi selama beberapa kali telah mencapai beberapa kesepakatan tetapi ternyata hanya kesepakatan semu yang tidak dapat menghentikan timbulnya sengketa pelanggaran upacara kematian selama proses pemekaran desa, sehingga salah satu pihak yang bersengketa memilih untuk melakukan upacara kematian tersebut dengan cara mengkremsi.

#### DAFTAR PUSTAKA

##### Buku

- Singgin Wikarman, I Nyoman, 2002, *Ngaben Upacara Dari Tingkat Sederhana Sampai Utama*, Paramita, Surabaya.
- Surpha, I Wayan, 2006, *Seputar Desa Pakraman dan Adat Bali*, Pustaka Bali Post, Denpasar.

Istri Ari Atu Dewi, Anak Agung, 2010, *Eksistensi Sanksi Adat Kasepekang Dalam Awig-Awig Dalam Kaitan Dengan Penjatuhan Sanksi Adat Kasepekang di Desa Pakraman*, *Kerta Patrika Jurnal Ilmiah* Fakultas Hukum Universitas Udayana.

Jones, E., 1962, *Curent Trends In Legal Research*, (Expert), *Journal of Legal Education*.

Widnyana, I Made, 1993, *Kapita Selekta Hukum Pidana Adat*, PT Eresco, Bandung.

-----, 2007, *Alternatif Penyelesaian Sengketa (ADR)*, Indonesia Business Law Center (IBLC) bekerja sama dengan Kantor Hukum Gani Djemat & Partners, Jakarta.

Sudantra, I Ketut, Windia, Wayan P., dan Dyatmikawati, Putu., 2011, *Penuntun Penyuratan Awig-Awig*, Udayana University Press, Denpasar.

##### Jurnal

Adi Susila, I Nyoman, Wirta Griadhi, I Ketut dan Oka Parwata, A.A. Gde, 2013, "Penyelesaian

Sengketa Adat di Bali Studi Kasus Sengketa Tanah Setra Antara Desa Pakraman Cekik Dengan Desa Pakraman Gablogan Kecamatan Selemadeg Kabupaten Tabanan”, available URL: [ojs.unud.ac.id/index.php/Kerthanegara/article/download/5293/4050](http://ojs.unud.ac.id/index.php/Kerthanegara/article/download/5293/4050). Diakses tanggal 24 agustus 2017

Dedy Priyanto, I Made,. dkk, 2013, “Penyelesaian Sengketa Perebutan Tanah Kuburan (Setra) Desa Pakraman Padang Sambian dan Desa Pakraman Kerobokan”, available URL: [erepo.unud.ac.id/.../ID1\\_1984041120081210032009131194](http://erepo.unud.ac.id/.../ID1_1984041120081210032009131194) 9artikel-format-ideal-penyelesaian-sengketa-perebutan-tanah-kuburan-Microsoft Word. Diakses tanggal 24 agustus 2017