

KEWENANGAN NOTARIS DI BIDANG *CYBER NOTARY* BERDASARKAN PASAL 15 AYAT (3) UNDANG-UNDANG NOMOR 2 TAHUN 2014 TENTANG PERUBAHAN ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 2004 TENTANG JABATAN NOTARIS

Oleh :

Dewa Ayu Widya Sari*, R.A. Retno Murni**, I Made Udiana***
Mahasiswa Program Magister Kenotariatan Universitas Udayana
e-mail: dewaayuwidyasari@gmail.com

ABSTRACT

***AUTHORITY OF NOTARIES IN CYBER NOTARY
UNDER ARTICLE 15 POINT (3) OF LAW NUMBER 2 OF 2014
ON AMENDMENT TO LAW NUMBER 30 OF 2004
ON THE POSITION NOTARY***

Based on the descriptions of Article 15 point (3) of Law No. 2 of 2014 on the Amendment of Law No. 30 of 2004 on Positions of Notaries Public it is state that the Notary has the authority to certify the electronic transaction (cyber Notary). However, until today there still exists legal void regarding technical implementation rule regulating the authority of notaries. Based on this background the issue herein raised is how electronic transaction made by notaries will be done? and how will electronic transactions be done by the parties domiciled outside the jurisdiction of the notaries practicing regions?

This research was classified into normative legal research with approached by conceptual and statute approach. The legal material of this research were based on primary, secondary and tertiary legal materials. The legal materials was be described henceforth to interpreted, constructed, systematization, analysed, evaluated, and also given argument to get conclusion of the problems.

Based on study conducted, the solution can be found, First, that based on the theories of legal certainty, progressive law and state legal concept the creation of electronic transaction by notaries may be conducted video conference. The creation of electronic transactions by notaries public is similar to de process of creating conventional notarized deeds, whereby after the draft is prepared, the content will be read out by the notary public to be signed later by the parties. The signing parties will be able to see and read the draft on the computer screen or the electronic medium in use. And after the parties approve the content, the notary public will ask the first party to sign the deed using the digital signature. The notary public then verifies the signature and until all the parties affix their electronic signature upon the deed. Second, based on the concept of legal state, theory of authority, theory of norm classification and principle of preference, notaries will be able to draw up electronic transaction of the parties whose domicile in outside practicing area of the notaries.

***Key Words : cyber notary, electronic transactions, notarie's practicing areas*
Mahasiswa Program Magister Kenotariatan T.A. 2014/2015***

*****Pembimbing I***

******Pembimbing III***

I. Pendahuluan

1.1.Latar Belakang Masalah

Globalisasi sebagai sebuah keharusan sejarah yang tak dapat dihindari oleh siapapun telah memberikan dampak yang sangat besar dalam berbagai bidang kehidupan umat manusia. Dampak nyata globalisasi tersebut tidak hanya dapat dilihat dalam bidang sosial budaya dan ekonomi, tetapi juga di bidang hukum tidak terkecuali dalam bidang hukum kenotariatan yaitu ditandai dengan adanya ketentuan yang menyebutkan

secara eksplisit bahwa seorang Notaris memiliki kewenangan di bidang *Cyber Notary*.

Kemajuan teknologi informasi membawa dampak positif bagi peningkatan perekonomian suatu bangsa. Transaksi elektronik adalah salah satu bukti dari kemajuan teknologi informasi yang sangat dirasakan oleh masyarakat. Peran notaris dituntut untuk bisa turut serta dalam perkembangan teknologi dan informasi tersebut, karena di dalam suatu transaksi elektronik tersebut

sangat dimungkinkan adanya campur tangan notaris sebagai pihak ketiga yang dipercaya layaknya peran notaris dalam transaksi konvensional. Sangat tidak tepat apabila notaris masih menggunakan cara konvensional dalam pelayanan jasa di bidang transaksi elektronik, karena kecepatan, ketepatan waktu dan efisiensi sangatlah dibutuhkan oleh para pihak. Perkembangan fungsi dan peran notaris dalam suatu transaksi elektronik tersebut kemudian dipopulerkan dengan istilah *Cyber Notary*.¹ Notaris dituntut untuk bisa dan mampu menggunakan konsep *cyber notary* agar tercipta suatu pelayanan jasa yang cepat, tepat dan efisien, sehingga mampu mempercepat laju pertumbuhan ekonomi.²

Kewenangan notaris dalam bidang *Cyber Notary* secara eksplisit disebut dalam penjelasan Pasal 15 ayat (3) UUJN yang menyatakan bahwa "Yang dimaksud dengan "kewenangan lain yang diatur dalam peraturan perundang-undangan", antara lain, kewenangan mensertifikasi transaksi yang dilakukan secara elektronik (*Cyber Notary*), membuat akta, ikrar wakaf, dan hipotek pesawat terbang." Berdasarkan penjelasan Pasal 15 ayat (3) tersebut dapat diketahui bahwa Notaris memiliki kewenangan lain salah satunya adalah kewenangan mensertifikasi transaksi yang dilakukan secara elektronik (*cyber notary*). Konsep *cyber notary* ingin memberi bingkai hukum yaitu agar tindakan menghadap para pihak atau menghadap di hadapan notaris dan notarisnya tidak lagi harus bertemu secara fisik (*face to face*) di suatu tempat tertentu, dalam hal ini bisa saja para pihak berada di suatu tempat yang berbeda dengan tempat kedudukan atau wilayah jabatan notaris, di sisi lain para pihak berada pada tempat yang berbeda pula.³ Hadirnya kewenangan notaris dibidang *cyber notary* dapat dipandang sebagai jawaban atas tuntutan perkembangan teknologi saat ini.

Dilihat dari segi filosofisnya transaksi elektronik bukan lagi merupakan sesuatu yang bersifat konvensional yang mana dapat dilakukan dimana saja tidak menutup

kemungkinan bersifat lintas batas negara sebagaimana halnya dalam penjelasan pasal 2 UU ITE tersebut diterangkan bahwa jangkauan UU ITE tidak mengenal batas teritorial mengingat pemanfaatan Teknologi Informasi untuk Informasi Elektronik dan Transaksi Elektronik dapat bersifat lintas teritorial atau universal. Namun di sisi lain notaris memiliki apa yang disebut sebagai wilayah jabatan notaris sebagaimana diatur dalam Pasal 18 UUJN yang menyatakan bahwa:

- (1) Notaris mempunyai tempat kedudukan di daerah Kabupaten atau Kota
- (2) Notaris mempunyai wilayah jabatan meliputi seluruh wilayah Provinsi dari tempat kedudukannya.

Selanjutnya dalam Pasal 17 huruf a UUJN diatur bahwa Notaris dilarang menjalankan jabatan di luar wilayah jabatannya. Dalam penjelasan pasal 17 huruf a tersebut menyatakan bahwa larangan tersebut dimaksudkan untuk memberikan kepastian hukum kepada masyarakat dan sekaligus mencegah terjadinya persaingan tidak sehat antar notaris dalam menjalankan jabatannya. Artinya bahwa notaris hanya memiliki kewenangan atas perbuatan hukum yang dilakukan dalam wilayah kerjanya, yang meliputi seluruh provinsi di tempat kedudukan notaris yang bersangkutan.⁴ Hal ini kemudian menimbulkan pertanyaan mengenai kompetensi Notaris dalam menjalankan kewenangannya di bidang *cyber notary* atas transaksi elektronik yang dilakukan oleh para pihak yang berada di luar wilayah jabatan notaris.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang tersebut maka adapun Rumusan Masalah yang diangkat dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana pembuatan akta oleh notaris atas transaksi elektronik dilakukan?
2. Apakah notaris berwenang membuat akta atas transaksi elektronik yang dilangsungkan oleh para pihak yang berkedudukan di luar wilayah jabatan notaris?

¹Edmon Makarim, 2013, *Notaris dan Transaksi Elektronik; Kajian Hukum tentang Cyber Notary atau Electronic Notary*, PT Raja Grafindo Perkasa, Jakarta, hal. 117.

²R.A. Emma Nurita, 2012, *Cyber Notary, Pemahaman Awal dalam Konsep Pemikiran*, Refika Aditama, Bandung, hal. 17.

³R.A.Emma Nurita, *Ibid*, hal. xii.

⁴Irma Devita Purnamasari, S.H., M.Kn., 2011, Adakah Pembatasan Wilayah Notaris Terkait Pembuatan Akta Pendirian PT, di akses pada tanggal 01 September 2016, diunduh dari URL : <http://m.hukumonline.com/klinik/detail/t4eeeb3c0a2d8/adakah-pembatasan-wilayah-notaris-terkait-pembuatan-akta-pendirian-pt>.

1.3. Tujuan Penelitian

1.3.1. Tujuan Umum

Secara umum penelitian atas beberapa permasalahan yang telah dikemukakan di atas adalah bertujuan untuk pengembangan ilmu hukum khususnya di bidang kenotariatan terkait kewenangan notaris di bidang *Cyber Notary* yang baru diatur sejak diundangkannya UUJN.

1.3.2. Tujuan Khusus

Sehubungan dengan tujuan umum maka adapun tujuan khusus yang ingin dicapai lebih lanjut dalam penelitian ini adalah

1. Untuk mengetahui bagaimana pembuatan akta notaris atas transaksi elektronik dilakukan.
2. Untuk mengetahui apakah notaris berwenang membuat akta atas transaksi elektronik yang dilangsungkan oleh para pihak yang berkedudukan di luar wilayah jabatan notaris

1.4. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk perkembangan ilmu hukum dan manfaat bagi kepentingan praktik.

1.5. Landasan Teoritis.

Adapun landasan teoritis yang digunakan sebagai pisau analisis untuk membahas permasalahan dalam penelitian ini adalah:

1.5.1. Konsep Negara Hukum

Unsur-unsur minimal yang harus dimiliki oleh negara hukum berdasarkan pandangan Bagir Manan adalah sebagai berikut:⁵

- a. Semua tindakan harus berdasarkan atas hukum;
- b. Ada ketentuan yang menjamin hak-hak dasar dan hak-hak lainnya;
- c. Adanya kelembagaan yang bebas untuk menilai perbuatan penguasa terhadap masyarakat (badan peradilan yang bebas);
- d. Ada pembagian kekuasaan.

1.5.2. Teori Wewenang

Dari perspektif hukum administrasi negara, ada tiga sumber untuk memperoleh wewenang pemerintahan, yaitu: atribusi, delegasi, dan mandat.

⁵Bagir Manan, Dasar-Dasar Sistem Ketatanegaraan Republik Indonesiadikutip dari I Made Arya Utama, 2007, *Hukum Lingkungan, Sistem Hukum Perizinan Berwawasan Lingkungan Untuk Pembangunan Berkelanjutan*, Pustaka Sutra, Bandung, hal. 15

1.5.3. Teori Kepastian Hukum

Lon Fuller dalam bukunya *the Morality of Law* mengajukan 8 (delapan) asas yang harus dipenuhi oleh hukum, yang apabila tidak terpenuhi, maka hukum akan gagal untuk disebut sebagai hukum, atau dengan kata lain harus terdapat kepastian hukum. Kedelapan asas tersebut adalah sebagai berikut :⁶

1. Suatu sistem hukum yang terdiri dari peraturan-peraturan, tidak berdasarkan putusan-putusan sesat untuk hal-hal tertentu;
2. Peraturan tersebut diumumkan kepada public;
3. Tidak berlaku surut, karena akan merusak integritas sistem;
4. Dibuat dalam rumusan yang dimengerti oleh umum;
5. Tidak boleh ada peraturan yang saling bertentangan;
6. Tidak boleh menuntut suatu tindakan yang melebihi apa yang bisa dilakukan;
7. Tidak boleh sering diubah-ubah;
8. Harus ada kesesuaian antara peraturan dan pelaksanaan sehari-hari.

1.5.4. Teori Hukum Progresif

Menurut teori hukum progresif proses perubahan tidak lagi berpusat pada peraturan tetapi pada kreatifitas pelaku hukum mengaktualisasikan hukum dalam ruang dan waktu yang tepat. Para pelaku hukum progresif dapat melakukan perubahan dengan meakukan pemaknaan yang kreatif terhadap peraturan yang ada tanpa harus menunggu perubahan peraturan.⁷

1.5.5. Teori Penjenjangan Norma

Hans Nawiasky berpendapat bahwa selain norma itu berlapis-lapis dan berjenjang, norma hukum dari suatu negara itu juga berkelompok-kelompok, dan pengelompokan norma hukum dalam suatu negara itu terdiri atas empat kelompok besar, yaitu:⁸

Kelompok I : *Staatsfundamentalnorm*
(norma fundamental negara)

⁶Satjipto Rahardjo, 1986, *Ilmu Hukum*, Alumni, Bandung, hal. 91-92

⁷Sudikno Mertokusumo dan A. Pitlo, 1993, *Bab-bab tentang Penemuan Hukum*, Citra Aditya Bakti bekerjasama dengan Konsorsium Ilmu Hukum Departemen Pendidikan dan Kebudayaan RI dan *The Asia Foundation*, hal.5

⁸Maria Farida Indrati Soeprapto, 2007, *Ilmu Perundang-undangan*, Kanisius, Yogyakarta, hal. 44-45.

Kelompok II : *Staatsgrundgesetz*
(aturan dasar
Negara/aturan Pokok
Negara)

Kelompok III : *Formell Gesetz*
(undang-undang
formal)

Kelompok IV : *Verordnung &
Autonome Satzung*
(Aturan pelaksana
dan aturan otonom).

1.5.6. Asas Preferensi

Terdapat 3 asas (adagium) dalam tata urutan peraturan perundang-undangan yang dikenal sebagai asas preferensi, yaitu:

1. Asas *lex superior derogate legi inferiori*,

Peraturan perundang-undangan yang tingkatannya lebih rendah tidak boleh bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang tingkatannya lebih tinggi yang mengatur materi normative yang sama. Jika terjadi pertentangan, maka peraturan perundang-undangan yang tingkatannya lebih tinggi akan mengesampingkan peraturan perundang-undangan yang tingkatannya lebih rendah, dan arena adanya hirarki dalam peraturan perundang-undangan maka hal demikian berlaku asas *lex superior derogate legi inferiori*.⁹

2. Asas *lex posteriori derogate legi priori*

Pertentangan dapat terjadi antara peraturan perundang-undangan yang lama dengan peraturan perundang-undangan yang baru, yang mengatur materi normatif yang sama. Kalau diundangkan peraturan perundang-undangan yang baru dengan tidak mencabut peraturan perundang-undangan yang lama yang mengatur materi normatif yang sama sedangkan kedua-duanya saling bertentangan satu sama lain, maka peraturan perundang-undangan yang baru mengesampingkan peraturan perundang-undangan yang lama, hal demikian berlaku asas *lex posteriori derogate legi priori*.¹⁰

3. Asas *lex specialis derogate legi generali*

Pertentangan dapat terjadi antara peraturan perundang-undangan yang bersifat umum dengan peraturan perundang-undangan yang bersifat khusus, sedangkan kedua-duanya mengatur materi normatif yang sama.

Jika terjadi demikian maka peraturan perundang-undangan yang bersifat khusus akan mengesampingkan peraturan perundang-undangan yang bersifat umum, hal demikian akan berlaku asas *lex specialis derogate legi generali*.¹¹

II. Metode Penelitian

2.1. Jenis Penelitian

Menurut H.L.Manheim, penelitian pada dasarnya adalah usaha secara hati-hati dan cermat menyelidiki berdasarkan pengetahuan yang dimiliki subjek ke dalam cara berfikir ilmiah.¹² Adapun jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif.

2.2. Jenis Pendekatan

Pendekatan yang digunakan adalah dengan menggunakan pendekatan peraturan-undangan (*The Statute Approach*) dan pendekatan analisis konsep hukum (*Analytical and Conceptual Approach*).

2.3. Sumber Bahan Hukum

Penelitian ini mengandalkan pada penggunaan bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier.

2.4. Teknik Pengumpulan Sumber Bahan Hukum

Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan dalam penulisan ini dilakukan melalui studi pustaka yang meliputi bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier. Bahan hukum yang diperoleh kemudian dikumpulkan dengan menggunakan sistem kartu (*card sistem*).

2.5. Teknik Analisis Bahan Hukum

Bahan hukum yang diperoleh terkait dengan kedua pokok permasalahan yang akan diteliti selanjutnya dibahas melalui beberapa teknik analisis yaitu teknik deskripsi, interpretasi, konstruksi, sistematisasi, evaluasi, dan argumentasi.

III. Konsep Cyber Notary Di Indonesia

3.1. Peluang Pembuatan Akta Notaris atas Transaksi Elektronik di Indonesia

Konsep *cyber notary* dapat dimaknai sebagai notaris yang menjalankan tugas atau kewenangannya berbasis teknologi informasi yang berkaitan dengan tugas dan fungsi notaris, khususnya dalam pembuatan akta atau secara sederhana konsep *cyber*

⁹Kusnu Goesniadhie, 2010, *Harmonisasi Sistem Hukum*, Mewujudkan Tata Pemerintahan yang baik, A3, Malang, hal. 36.

¹⁰Kusnu Goesniadhie, *Op.Cit.*, h. 36

¹¹Kusnu Goesniadhie, *Op.Cit.* h. 37

¹²Soerjono Soekanto, 1986, *Pengantar Penelitian Hukum*, Penerbit UI Press, Jakarta, hal. 9.

notary ingin memberi bingkai hukum yaitu agar tindakan menghadap para pihak atau menghadap di hadapan notaris dan notarisnya tidak lagi harus bertemu secara fisik (*face to face*) di suatu tempat tertentu.¹³

Mengamati perkembangan *cyber notary*, beberapa negara seperti Virginia dan Montana telah memberdayakan fungsi dan peran notarisnya dalam transaksi elektronik. Berbagai keunggulan atas kecanggihan teknologi tersebut tidak lantas membuat notaris di Indonesia dapat menerapkan konsep *cyber notary* untuk semua transaksi yang dilakukan secara elektronik. Apabila ditelusuri terdapat beberapa ketentuan yang membatasi penerapan konsep *cyber notary* dalam transaksi elektronik, diantaranya adalah ketentuan pasal 5 ayat (4) UU ITE, adapun selengkapnya bunyi ketentuan dari Pasal 5 UU ITE adalah sebagai berikut:

Pasal 5 :

- (1) Informasi elektronik dan/atau Dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah.
- (2) Informasi elektronik dan/atau Dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya sebagaimana di maksud pada ayat (1) merupakan perluasan dari alat bukti yang sah sesuai dengan hukum acara yang berlaku di Indonesia.
- (3) Informasi elektronik dan/atau Dokumen elektronik dinyatakan sah apabila menggunakan sistem elektronik sesuai dengan ketentuan yang diatur dalam undang-undang ini.
- (4) Ketentuan mengenai informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) tidak berlaku untuk :
 - (a) Surat yang menurut undang-undang harus dibuat dalam bentuk tertulis, dan
 - (b) Surat beserta dokumennya yang menurut undang-undang harus dibuat dalam bentuk Akta Notaris atau akta yang dibuat oleh Pejabat Pembuat Akta Tanah.

Berdasarkan Pasal 5 ayat (4) huruf a dan b UUJN disebutkan bahwa kekuatan sebagai alat bukti yang sah dikecualikan atas surat yang menurut undang-undang harus dibuat dalam bentuk tertulis dan surat beserta

dokumen yang menurut undang-undang harus dibuat dalam bentuk Akta Notaris atau akta yang dibuat oleh Pejabat Pembuat Akta Tanah. Dari penggalan bunyi pasal tersebut terkesan bahwa seluruh akta yang dibuat oleh notaris yang dibuat dalam bentuk Dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya bukan merupakan alat bukti hukum yang sah. Hal ini tentu dirasa tidak adil, mengingat kemajuan teknologi yang terjadi dewasa ini yang tentunya juga menuntut perkembangan kewenangan notaris untuk menjawab kebutuhan masyarakat akan jasa notaris.

Berdasarkan teori hukum progresif perubahan dapat dilakukan dengan pemaknaan yang kreatif terhadap peraturan yang ada tanpa harus menunggu perubahan peraturan.¹⁴ Pemaknaan atas ketentuan pasal tersebut harus dilakukan secara luwes sehingga diperoleh makna yang lebih fleksibel. Bunyi Pasal 5 ayat (4) UU ITE setidaknya dapat dimaknai bahwa akta yang dibuat oleh notaris yang dibuat dalam bentuk dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah namun sifatnya terbatas yaitu hanya untuk perbuatan hukum yang menurut undang-undang tidak diwajibkan dibuat dalam bentuk akta notaris atau akta yang dibuat oleh Pejabat Pembuat Akta Tanah. Sebagai contoh Pasal 77 ayat 1 undang-undang nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas (untuk selanjutnya disebut UUPT) menyatakan bahwa selain penyelenggaraan RUPS sebagaimana dimaksud Pasal 76 RUPS dapat juga dilakukan RUPS melalui media telekonferensi, video konferensi atau sarana media elektronik lainnya yang memungkinkan semua peserta RUPS saling melihat dan mendengar secara langsung, serta berpartisipasi dalam rapat. Jika RUPS dilakukan melalui media elektronik maka tidak menutup kemungkinan apabila notaris membuat akta risalah RUPS dalam bentuk elektronik juga. Dengan demikian UUPT telah memberi peluang kepada notaris di Indonesia untuk memberikan penyelenggaraan jasa secara elektronik dalam pembuatan akta risalah rapat umum pemegang saham. Namun demikian tidak semua mata acara RUPS yang dilakukan secara elektronik dapat dituangkan dalam akta elektronik karena ada jenis berita acara yang oleh ketentuan undang-undang

¹³ Emma Nurita, *Op.Cit.*, hal. xii.

¹⁴Sudikno Mertokusumo dan A. Pitlo, *loc.cit.*

wajib dituangkan dalam bentuk akta notarial, yaitu RUPS terkait perubahan anggaran dasar perseroan. Pembatasan penerangan RUPS dalam bentuk akta notarial hanya khusus untuk RUPS tentang perubahan anggaran dasar, sehingga jika diinterpretasikan bahwa RUPS dengan mata acara di luar perubahan anggaran dasar yang dilakukan dengan media *teleconference* dapat dituangkan dalam bentuk akta elektronik, misalnya RUPS dengan mata acara perubahan susunan nama dan jabatan anggota Direksi dan/atau Dewan Komisaris, perubahan susunan pemegang saham, pemberian persetujuan pemegang saham atas tindakan Direksi dan mata acara lain yang tidak merupakan bagian dari perubahan anggaran dasar perseroan.

3.2. Kekosongan Norma Pengaturan Pembuatan Akta Notaris atas suatu Transaksi Elektronik

Hingga saat ini belum ada pengaturan secara khusus tentang mekanisme pembuatan akta oleh notaris atas suatu transaksi elektronik, sehingga perlu dilakukan pendekatan konseptual mengenai transaksi elektronik dalam kaitannya dengan kewenangan notaris di bidang *cyber notary*.

Proses pembuatan akta otentik yang dilakukan secara *online* atau hanya melalui dunia maya tanpa harus bertemu secara langsung antara para pihak, namun tentunya harus ditunjang dengan fasilitas penggunaan kecanggihan teknologi seperti sarana video konferensi yang memungkinkan akta dibacakan oleh notaris melalui media dengan didengar dan disaksikan oleh para pihak secara *online*.¹⁵

PT Telekomunikasi Indonesia, Tbk bekerjasama dengan pemerintah dalam hal ini Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia telah menyediakan pelayanan jasa yang berguna untuk memudahkan notaris dalam melakukan pelayanan jasa, yaitu adanya *Certification Authority* (CA) merupakan lembaga yang memfasilitasi para pihak dalam transaksi elektronik, tetapi dalam hal ini CA tidak dapat menggantikan posisi notaris dalam pembuatan akta otentik, meskipun dalam bentuk elektronik karena tanpa adanya legitimasi dari notaris.¹⁶ Proses pembuatan akta oleh notaris atas suatu transaksi elektronik umumnya adalah sebagai berikut:

1. Subscriber membuat pasangan kunci public dan kunci privat dengan menemui CA, dimana subscriber memberikan bukti identitas atas dirinya.
2. CA akan memberitahukan subscriber apabila sertifikat siap untuk diterbitkan, hal ini dimaksudkan agar subscriber memperoleh kesempatan untuk memeriksa kembali isi sertifikat tersebut sebelum dipublikasikan, hal ini penting karena subscriber akan terikat dengan setiap komunikasi yang ditandatangani secara digital dengan kunci privat yang akan berhubungan dengan kunci public yang ada pada sertifikat dan bertanggungjawab untuk kesalahan interpretasi dengan CA. Apabila subscriber telah memeriksa sertifikat tersebut dan isinya sudah benar maka sertifikat tersebut sudah dapat dipublikasikan. Sertifikat dipublikasikan dengan cara direkam dalam *repository/* penyimpanan atau disebar dengan cara lain dengan tujuan agar sertifikat tersebut dapat diakses oleh setiap orang yang ingin berkomunikasi dengan *subscriber*. *Repository* dikelola oleh CA dan memiliki fungsi yang sama dengan *yellow pages digital* dimana merupakan basis data sertifikat-sertifikat yang dapat diakses *online* dan dapat diakses oleh siapapun
3. Untuk proses pembuatan akta oleh notaris secara elektronik prosesnya hampir sama dengan pembuatan akta konvensional, dimana setelah draft akta disiapkan dilakukan pembacaan isi akta yang akan ditandatangani kepada para pihak, para pihak pun dapat melihat dan membaca draft akta yang dimaksud pada layar komputer atau media elektronik yang dipergunakan. Apabila terdapat penambahan atau koreksi atas draft akta akan langsung dilakukan pada saat penandatanganan. Setelah para pihak menyetujui isinya maka notaris akan mempersilahkan para pihak untuk menandatangani akta tersebut dengan menggunakan tanda tangan digital yang berarti menerapkan kunci privat penandatanganan ke dalam akta, kemudian notaris memverifikasi tanda tangan tersebut dengan kunci

¹⁵ Emma Nurita, *Op.Cit.*, hal.73

¹⁶R.A. Emma Nurita, *Op.Cit.* hal.27

publik yang merupakan pasangan kunci privat dari penandatanganan.

IV. Yurisdiksi Kewenangan Notaris Dalam Pembuatan Akta atas Transaksi Elektronik

4.1. Yurisdiksi Kewenangan Notaris dalam kaitannya dengan Transaksi Elektronik yang dilakukan di Luar Wilayah Jabatan Notaris

Konflik norma terjadi apabila norma dari suatu peraturan bertentangan dengan norma pada peraturan lainnya seperti halnya yang saat ini terjadi yaitu adanya konflik norma mengenai wilayah jabatan notaris dalam kaitannya dengan kewenangan notaris di bidang *cyber notary* (pembuatan akta atas suatu transaksi elektronik), Konflik norma ini dapat ditemukan dalam Pasal 2 UU ITE yang menyebutkan bahwa transaksi elektronik dapat bersifat lintas teritorial, tidak dibatasi oleh ruang (*borderless*) sehingga dapat dilakukan dimana saja. Dalam kaitannya dengan kewenangan notaris di bidang *cyber notary* hal ini menimbulkan permasalahan jika dihadapkan dengan Pasal 17 huruf a dan Pasal 18 UUJN dimana notaris memiliki apa yang disebut sebagai wilayah jabatan notaris. Adapun Pasal 18 UUJN menyatakan bahwa :

- (1) Notaris mempunyai tempat kedudukan di daerah Kabupaten atau Kota
- (2) Notaris mempunyai wilayah jabatan meliputi seluruh wilayah Provinsi dari tempat kedudukannya.

Selanjutnya dalam Pasal 17 huruf a UUJN diatur bahwa Notaris dilarang menjalankan jabatan di luar wilayah jabatannya. Dalam penjelasan pasal 17 huruf a tersebut menyatakan bahwa larangan tersebut dimaksudkan untuk memberikan kepastian hukum kepada masyarakat dan sekaligus mencegah terjadinya persaingan tidak sehat antar notaris dalam menjalankan jabatannya. Artinya bahwa notaris hanya memiliki kewenangan atas perbuatan hukum yang dilakukan dalam wilayah kerjanya, yang meliputi seluruh provinsi di tempat kedudukan notaris yang bersangkutan.¹⁷ Dari uraian ketentuan tersebut dapat dilihat adanya pertentangan norma, di satu sisi UU ITE tidak membatasi wilayah untuk dapat dilakukannya transaksi elektronik dan di sisi lain

UUJN mengatur pembatasan wilayah jabatan notaris.

Melihat pada jenis peraturan perundang-undangan yang mengalami konflik norma maka dapat disimpulkan telah terjadi konflik norma yang bersifat horizontal. Berdasarkan jenis pertentangan perundang-undangan yang terjadi maka adapun asas yang dapat digunakan untuk menentukan peraturan perundang-undangan mana yang berlaku adalah asas *lex specialis derogat legi generali*, yaitu pada peraturan yang sederajat, peraturan yang lebih khusus melumpuhkan peraturan yang umum. Dengan diberlakukannya asas ini maka ketentuan yang berlaku dari adanya konflik norma yang sedang berlangsung adalah peraturan perundang-undangan yang memiliki kedudukan yang lebih khusus yaitu UU ITE, dengan berlakunya substansi dari peraturan perundang-undangan tersebut maka notaris dapat membuat akta terhadap transaksi elektronik yang dilakukan di luar wilayah jabatan notaris.

4.2. Kedudukan Akta Notaris yang dibuat atas Transaksi Elektronik yang dilangsungkan di luar Wilayah Jabatan Notaris.

Telah terjadi pertentangan antara UU ITE dan UJN dimana dalam UU ITE tidak mengenal adanya batas teritorial atas suatu transaksi elektronik dimana transaksi elektronik dapat dilakukan di mana saja, sementara UJN membatasi teritorial kewenangan notaris yaitu hanya sebatas satu provinsi dari tempat kedudukannya. Jika digunakan asas *lex specialis derogat legi generali* terhadap pertentangan kedua peraturan perundang-undangan tersebut maka yang menjadi *lex generalis*nya adalah Pasal 17 huruf a jo. Pasal 18 UJN, sedangkan *lex specialis*nya adalah pasal 2 UU ITE beserta penjelasannya. Dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa pembuatan akta elektronik oleh notaris tidak terikat oleh wilayah jabatan notaris sebagaimana diuraikan dalam Pasal 17 huruf a jo Pasal 18 UJN, sehingga kedudukan hukum dari akta yang dibuat notaris atas transaksi elektronik yang dilakukan di luar wilayah jabatan notaris sama dengan akta yang dibuat oleh notaris atas transaksi elektronik yang dilakukan di dalam wilayah jabatan notaris

V. Penutup

5.1. Kesimpulan

¹⁷ Irma Devita Purnamasari, S.H., M.Kn., *loc cit.*

Berdasarkan uraian pembahasan yang telah dikemukakan sebelumnya, maka kesimpulan yang dapat ditarik terhadap kedua permasalahan yang di bahas adalah:

1. Bahwa pembuatan akta notaris atas transaksi elektronik dilakukan dengan menggunakan bantuan media *video conference*. Proses pembuatan akta oleh notaris atas suatu transaksi elektronik hampir sama dengan pembuatan akta konvensional, dimana setelah draft akta disiapkan, notaris akan membacakan isi akta yang akan di tandatangan oleh para pihak, para pihak pun dapat melihat dan membaca draft yang dimaksud pada layar komputer atau media elektronik yang dipergunakan. Setelah para para pihak menyetujui isinya maka notaris akan mempersilahkan pihak pertama untuk menandatangani akta tersebut dengan menggunakan tanda tangan digital, kemudian notaris memverifikasi tanda tangan tersebut dan seterusnya sampai seluruh pihak membubuhkan tanda tangan elektroniknya pada akta yang bersangkutan.
2. Bahwa konflik norma yang terjadi bersifat horizontal sehingga dipergunakan asas *lex specialis derogate legi generali* dimana yang menjadi *lex generalis*nya adalah Pasal 17 huruf a jo. Pasal 18 UUJN, sedangkan *lex specialis*nya adalah pasal 2 UU ITE beserta

penjelasannya, sehingga notaris dapat membuat akta terhadap transaksi elektronik yang para pihaknya berkedudukan di luar wilayah jabatan notaris.

5.2. Saran

Beberapa saran yang dapat disampaikan berkenaan dengan hasil pembahasan terhadap kedua permasalahan yang dikaji dalam tesis ini adalah:

1. Hendaknya pemerintah Indonesia dengan tegas segera membuat suatu peraturan perundang-undangan yang mengatur lebih lanjut mengenai kewenangan notaris di bidang *Cyber Notary* agar para notaris dalam menjalankan tugasnya mempunyai suatu aturan hukum yang jelas, sehingga notaris tidak ragu lagi dalam mengambil keputusan khususnya dalam menyikapi konsep *cyber notary* dalam sistem penyelenggaraan jasa di bidang kenotariatan di Indonesia.
2. Agar segera dilakukan harmonisasi atas konflik norma yang terjadi antara UUJN dan UU ITE khususnya terkait yurisdiksi kewenangan notaris dalam pembuatan akta atas suatu transaksi elektronik yang berlangsung, dimana larangan menjalankan kewenangan di luar wilayah jabatan notaris dikecualikan terhadap pembuatan akta atas transaksi elektronik.

DAFTAR PUSTAKA

1. BUKU

- Adjie, Habib, Hukum Notaris Indonesia (tafsir tematik terhadap Undang-Undang No.30 tahun 2004 tentang Jabatan Notaris), PT. Refika Aditama, Bandung.
- Andasasmita, Komar, 1983, *Notaris Selayang Pandang*, Alumni, Bandung.
- Chissick, Michael dan Alistair Kellman, 2004, *E-Commerce :Law and Practice*, Sweet W. Maxwell, London.
- Hadjon, Philipus M. ,2002, Pengantar Hukum Administrasi Indonesia, Gajah Mada University Press, Yogyakarta
- Makarim, Edmon, 2003, Kompilasi Hukum Telematika, Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- , 2010, *Tanggung Jawab Penyelenggara Sistem Elektronik*, Rajawali Pers, Jakarta.
- Nurita, R.A. Emma, 2012, *Cyber Notary, Pemahaman Awal dalam Konsep Pemikiran*, Refika Aditama, Bandung
- Mertokusumo, Sudikno dan A. Pitlo, 1993, *Bab-bab tentang Penemuan Hukum*, Citra Aditya Bakti bekerjasama dengan Konsorsium Ilmu Hukum Departemen Pendidikan dan Kebudayaan RI dan *The Asia Foundation*.
- Soerjono Soekanto, 1986, *Pengantar Penelitian Hukum*, Penerbit UI Press, Jakarta
- Smith, Leslie G., 2006, *The Role of the Notary in Secure Electronic Commerce*, Information Security Institute Faculty of Information, Queensland University of Technology
- Tobing, G.H.S. Lumban, 1999, Peraturan Jabatan Notaris, Erlangga, Jakarta.

2. Peraturan Perundang-undangan

Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 30 Tahun 2004 tentang Jabatan Notaris (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 117)

Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 106)

Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 11 tahun 2008 tentang Informasi Transaksi Elektronik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 58)

Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 02 Tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 30 Tahun 2004 Jabatan Notaris (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 3)

Peraturan Pemerintah Negara Republik Indonesia Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 189)

3. Kamus

Echols, John M. dan Hassan Shadily, 2012, **Kamus Hukum Inggris Indonesia**, Gramedia Utama, Jakarta.

4. Website

Brian Amy Prastyo, *Peluang dan Tantangan Cyber Notary di Indonesia*, <http://staff.blog.ui.ac.id/brian.amy/2009/11/29/peluang-cyber-notary-di-indonesia/>, terakhir diakses tanggal 12 Juni 2014.

Irma Devita Purnamasari, S.H., M.Kn., 2011, Adakah Pembatasan Wilayah Notaris Terkait Pembuatan Akta Pendirian PT, di akses pada tanggal 01 September 2016, diunduh dari URL : <http://m.hukumonline.com/klinik/detail/lt4eeeb3c0a2d8/adakah-pembatasan-wilayah-notaris-terkait-pembuatan-akta-pendirian-pt>
